
БАШКИРСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИКОВ–АРХИВИСТОВ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ им. Р.Г.КУЗЕЕВА
УФИМСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

АРХЕОГРАФИЯ ЮЖНОГО УРАЛА

**Окружающая среда, природные ресурсы
и геологические памятники в истории, культуре
и жизнеобеспечении народов Евразии**

Материалы XIII Всероссийской
научно-практической конференции,
посвященной Году окружающей среды
Уфа, 25 октября 2013 г.

Уфа
2013

УДК 930+94(470.57)

ББК 63.2

А 17

Редакционная коллегия:

*Абсалямов Ю. М., к.и.н., Асфандиярова И. Г., к.ю.н.,
Галлямов И.В., Мухаметшина М.У., Надыршин Т.М.,
Петров И. Г., к.и.н., Тузбеков А. И., к и н., Хисматуллин А. А. к. и. н.*

Под общей редакцией *д и.н. А. Б. Юнусовой*

Археография Южного Урала: окружающая среда, природные ресурсы и геологические памятники в истории, культуре и жизнеобеспечении народов Евразии: Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году окружающей среды / под общ. ред. *А. Б. Юнусовой*. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013. 139 с.

ISBN 978-5-905990-46-5

В сборнике публикуются материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году окружающей среды, которая проходила в Уфе 25 октября 2013 г. В конференции приняли участие историки и архивисты Башкортостана, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Челябинской областей.

УДК 930+94(470.57)

ББК 63.2

ISBN 978-5-905990-46-5

© БРО РОИА
©ИЭИ УНЦ РАН, 2013
© Коллектив авторов, 2013

**Природоохранное и экологическое движение в республике
в период перестройки (1985–1991 гг.)**

Природа – это естественная среда обитания человека и люди не мыслят себя в отрыве от окружающей среды. Природа является стимулом самосохранения человека, как вида. Забота об охране окружающей среды всегда ассоциировалась с любовью к родному краю, своей Родине. Охрана природы – комплекс мер по сохранению, рациональному использованию и восстановлению природных ресурсов и окружающей среды, в том числе видового разнообразия флоры и фауны, богатства недр, чистоты рек и озёр, лесов и воздушного бассейна. В нашей стране в 1924 г. было создано Всероссийское общество охраны, функционировали и другие природоохранные учреждения. В Основном Законе страны – Конституции СССР, принятой 7 октября 1977 г., три статьи были посвящены охране природы и окружающей среды. Статья 18 гласила: «В интересах настоящего и будущих поколений в СССР принимаются необходимые меры для охраны и научно-обоснованного, рационального использования земли и её недр, водных ресурсов, растительного и животного мира, для сохранения в чистоте воздуха и воды, обеспечения воспроизводства природных богатств и улучшения окружающей человека среды». Следует отметить, что именно в период перестройки наиболее широко и всенародно в советский период отечественной истории были подняты вопросы охраны природы и окружающей среды. «Перестройка» – общее название реформ, датируемое периодом 1985–1991 гг., используемое для обозначения больших и неоднозначных перемен в экономической и политической жизни страны.

19 января 1984 г. вышло постановление Политбюро ЦК КПСС «О коллективных письмах жителей города Кемерово по вопросу загрязнения воздушной среды и усилению работы по оздоровлению атмосферного воздуха городов». Вплоть до 1987 г., партийные и советские органы нашей республики работали и периодически отчитывались о проделанной работе по его выполнению. Бюро обкома партии держало вопрос на постоянном контроле. Судя по поступающим материалам из районов и городов, природоохранная деятельность в республике значительно активизировалась. В справке Сибайского горкома КПСС от 16 января 1985 г. отмечалось о планировании посадки вокруг города 100 га деревьев¹. В информации Октябрьского горкома партии от 20 мая 1985 г. отмечалось о создании зелёной зоны, лесной площади 129 га и о посадке на территории города 80 тысяч кустарников и более 13 тысяч деревьев². Из Мелеуза докладывали о завершении на химическом заводе

¹ЦАОО РБ. Ф. 122 Оп. 221. Д. 188. Л. 14.

²Там же. Л. 30.

монтажа и введения в строй системы мокрой очистки, что позволило снизить выбросы пыли в атмосферу на 50 тонн в год¹.

24 ноября 1987 г. была создана республиканская комиссия по разработке комплексной программы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов². Она была создана во исполнение ранее принятого постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 896 от 1 августа 1987 г. о разработке долгосрочной Государственной программы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов на XIII пятилетку и на перспективу. Естественно, встал вопрос о создании подобной программы и у нас в республике. Долгосрочная Государственная программа охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Башкирской АССР на XIII пятилетку и на перспективу до 2005 г. была утверждена 12 апреля 1988 г.. Программа предусматривала экологически обоснованное развитие народного хозяйства республики на период до 2005 г., внедрение ресурсосберегающих технологий и производств, природоохранных мероприятий и обеспечение доведения выбросов вредных веществ в атмосферу и водоёмы до установленных нормативов. Предусматривалось внедрение безотходных технологий, строительство газо-пылеулавливающих установок, реконструкции действующих производств и снижение к 2005 г. выбросов вредных веществ в атмосферу на 912 тысяч тонн или 63,4% по сравнению с 1985 г. Отмечалось, что разработанная программа позволит обеспечить к 2005 г. защиту земель от эрозии, а площадь зелёных зон городов и населённых пунктов составит 343 тысяч га³.

7 января 1988 г. было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О коренной перестройке дела охраны природы в стране», важнейшей задачей в которой определялось настойчивое и последовательное проведение линии партии по сохранению и приумножению природных ресурсов, улучшения состояния окружающей среды. В большом по содержанию постановлении, следует отметить пункт о полном прекращении к 2000 г. сброса неочищенных сточных вод во все водные бассейны страны. В решении, рассмотревший вопрос об организаторской и политической работе Уфимской городской партийной организации по улучшению экологической обстановки в городе, от 28 марта 1989 г. отмечались следующие негативные явления: в городе нерешенность проблемы утилизации нефтешлама, стоков гальванических производств, более 28 % сбрасываемых стоков относятся к категории загрязненных, ГлавАПУ размещает объекты нового строительства в ущерб зелёному хозяйству⁴ и др.

5 сентября 1989 г. был рассмотрен вопрос о состоянии и мерах по улучшению экологической обстановки в республике, на котором выступили ряд руководителей предприятий нефтехимического комплекса. Отмечалось, что республика входит в число регионов с особенно неблагоприятной и

¹ ЦАОО РБ. Ф. 122 Оп. 221. Д. 188. Л. 32.

² Там же. Оп. 221. Д. 111. Л. 14.

³ Там же. Оп. 224. Д. 49. Лл. 6, 7.

⁴ Там же. Оп. 227. Д. 53. Лл. 3, 4.

напряженной экологической обстановкой. Приводились цифры за 1988 г.: выбросы вредных веществ в воздушный бассейн республики от промышленных предприятий составили более 1 миллиона, от транспорта – 475 тысяч тонн¹. Около 20% газо-пылеулавливающего оборудования или неисправно или работает не эффективно, в результате обезвреживается только 55% вредных веществ, а газообразных и жидких – только 32%². Сообщалось о сбросе в поверхностные водоёмы 742 млн. кубометров сточных вод, с которыми в реки поступило около 1 млн. кубометров вредных веществ³. Отмечалось, что столица республики город Уфа захлёбывается бытовыми хозяйственными водами, из которых 59 тыс. кубометров в сутки, минуя очистные сооружения, сбрасывается в черте города в Шугуровку и Сутолоку. В водоохраных зонах республики находилось 379 животноводческих ферм, 333 летних лагеря, 257 скотомогильников, 193 склада горюче-смазочных материалов⁴. Как о давно назревшем вопросе говорилось о необходимости создания мусороперерабатывающих производств⁵. Подвергалась критике не эффективная работа, созданного в 1988 г., Государственного комитета БАССР по охране природы⁶.

Создавшаяся экологическая ситуация в республике заметно обострила общественно-политическую обстановку. В конце 1980-х, начале 1990 гг., в городах прошли массовые сходы, митинги, собрания, участники которых обсуждали жгучие вопросы оздоровления окружающей среды, критиковали местные власти, требовали принятия решительных мер, в том числе по признанию Башкирии зоной экологического бедствия. Сложившаяся кризисная экологическая обстановка была обусловлена чрезмерной концентрацией высокотоксичных производств, аварийным состоянием отдельных установок, неэффективной работой очистных сооружений. Напряженность в общественной жизни усилило такое чрезвычайное происшествие как выброс фенола в городской водопровод Уфимским объединением «Химпром». Ставились вопросы денежной компенсации за ущерб населению в результате фенольного отравления в г. Уфе⁷. В результате народного возмущения, митинговых страстей, органы власти, предприятия нефтехимического комплекса вынуждены были активизировать природоохранную деятельность, планировать рассмотрение вопросов о дальнейшей эксплуатации отдельных месторождений нефти приносящих вред окружающей среде, отводе земельного участка под полигон для захоронения высокотоксичных ядохимикатов⁸ и др.

Период «перестройки» неоднозначно оценивается в отечественной историографии. Противоречивое, порой диаметрально противоположное, отношение к нему в обществе. Что касается вопросов защиты экологии, окружающей среды то, несомненно – это был период наиболее массового и ак-

¹ ЦАОО РБ. Ф.122. Оп. 227. Д. 26. Л. 5.

² Там же. Л. 6.

³ Там же. Л. 7.

⁴ Там же. Лл. 8, 9.

⁵ Там же. Л. 12.

⁶ Там же. Л. 25.

⁷ Там же. Оп. 230. Д. 102. Л. 5.

⁸ Там же. Л. 8.

тивного движения общества в защиту охраны природы, принятия законов и постановлений, направленных на улучшение жизненных условий человека.

© Абузаров А.А., 2013
© Губайдулина Г.Р., 2013

УДК 930.25(470.57)

И.В. Антонов

Краткое описание личного фонда Раиля Гумеровича Кузеева в научном архиве Уфимского научного центра РАН

На предыдущих конференциях автор уже выступал с докладами о проблемах изучения архивного наследия выдающегося деятеля исторической и этнологической науки Башкортостана Раиля Гумеровича Кузеева (1929–2005). На X Межрегиональной научно-практической конференции «Археография Южного Урала: археографические исследования в XXI веке» было доложено о поступлении в Научный архив Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УНЦ РАН 26 полевых дневников и 1 фрагмента карты из личного собрания Р.Г. Кузеева¹. На XI Всероссийской научно-практической конференции «Археография Южного Урала: исторический опыт как ресурс модернизации» было рассказано о лекциях Р.Г. Кузеева по этнической истории башкирского народа в Научном архиве института, носящего его имя². На XII Всероссийской научно-практической конференции «Археография Южного Урала: архивные ресурсы по изучению истории государственного строительства и административно-территориального устройства России» было дано краткое описание личного фонда Р.Г. Кузеева в Научном архиве нашего института³. Однако основная часть архивного наследия Р.Г. Кузеева поступила в Научный архив Уфимского научного центра РАН, где заведующей Р. Ю. Сibaгатовой в 2009 г. создан Фонд 116 личного происхождения Кузеева Раиля Гумеровича.

¹ Антонов И.В. Полевые дневники Раиля Гумеровича Кузеева в Научном архиве ИЭИ УНЦ РАН // Археография Южного Урала: археографические исследования в XXI веке / Материалы X Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 65-летию Великой Победы, 10-летию БРО РОИА, памяти Председателя Южноуральского отделения Археографической комиссии РАН чл.-корр. РАН Раиля Гумеровича Кузеева / под ред. А.Б.Юнусовой. Уфа, 2010. С. 126–130.

² Он же. Лекции Раиля Гумеровича Кузеева по этнической истории башкирского народа в Научном архиве ИЭИ УНЦ РАН // Археография Южного Урала: исторический опыт как ресурс модернизации. Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. Уфа, 2011. С. 136–141.

³ Он же. Краткое описание личного фонда Раиля Гумеровича Кузеева в научном архиве Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УНЦ РАН // Археография Южного Урала: архивные ресурсы по изучению истории государственного строительства и административно-территориального устройства России. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году российской истории / под ред. А.Б.Юнусовой. Уфа, 2012. С. 66–70.

Сохранившиеся архивные материалы Р.Г. Кузеева поражают своим многообразием. В их числе можно назвать рукописи подготовленных к печати монографий и статей, доклады, черновые наброски, конспекты лекций, выписки из работ других авторов (сохранилось немало работ отечественных и зарубежных авторов, которыми пользовался Р.Г. Кузеев), рецензии, материалы переписки с коллегами, фотографии.

Значительную часть архивного наследия Р.Г. Кузеева составляют его лекции, прочитанные им в разные годы, для студентов исторических факультетов Башкирского государственного университета и Башкирского государственного педагогического института. Свои лекции Р.Г. Кузеев записывал на карточках, так что излагать материал на занятиях он мог в свободной форме. Сохранились тезисы лекций по истории этнографии, где автор рассказывает о методике полевой этнографической практики. Не меньший интерес представляют подготовительные и черновые материалы к лекциям по истории и этнографии Башкирии, сохранившиеся в машинописном и рукописном варианте. В этих лекциях Р.Г. Кузеев в частности анализирует период XV-XVI вв., который до сих пор остается наименее изученным в истории Башкирии. Археологи этим периодом обычно уже не занимаются, немного сохранилось и сведений письменных источников. Р.Г. Кузеев характеризует этот период с точки зрения исторической этнографии.

В этих же лекциях Р.Г. Кузеев выражает свое отношение к научному наследию Л.Н. Гумилева, его идеям о пассионарности, суперэтносах, евразийстве. Наше внимание привлекло интересное замечание о евразийском суперэтносе как исторической реальности: «Вывод – суперэтнос нуждается в суперидее. Суперидея – может быть религия (христианство – византийская, римская идея, ислам – мусульманская идея...). Но может быть идея коммунизма. Только временно, так как нужна идея, поддерживающая равновесие общества. Итак, СССР, империя распалась. Но единство в другой конфигурации может восстановиться, но на новой идее (евразийство – единство, судьбы, культуры), без насилия»¹. Таким образом, суперэтнос может быть синонимом понятия «цивилизация», таковы римский, византийский, мусульманский (арабский) суперэтносы. Евразийский суперэтнос объединяет народы Северной Евразии, относящиеся к разным конфессиям. Следовательно, он нуждается в иной суперидее, не связанной с религией. Какое-то время роль такой суперидеи выполняла идея коммунизма, советский народ в этнографии характеризовался (что отразилось и в работах Р.Г. Кузеева советского периода) как вполне сложившаяся общность людей – строителей коммунизма. Плохо это или хорошо, но Советский Союз распался. Может ли восстановиться единство бывших советских народов? – ставит вопрос Р. Г. Кузеев. Для него этот вопрос был чрезвычайно актуальным, ведь Кузеев работал в едином научном пространстве Советского Союза, использовал материал по народам различных союзных республик, общался с учеными разных национальностей. Он считал, что единство может восстановиться только на новой

¹ Научный архив УНЦ РАН (НА УНЦ РАН). Ф. 116. Оп. 1. Ед. хр. 62. Л. 245–245 об.

идее, которой может быть идея евразийства. Это учение об общих исторических судьбах и единстве культуры народов Евразии, получившее обоснование в трудах Н.С. Трубецкого, П.Н. Савицкого, Г.В. Вернадского и «последнего евразийца» Л.Н. Гумилева. С первого курса помню лекции Кузеева по этнографии. Еще на первом занятии он сказал, что будет читать курс по этнографии народов СССР (это было в 1991 г.), при этом выразил надежду, что СССР как государство, возможно под другим названием, сохранится. К сожалению, сейчас такая надежда далека от реальности. Р.Г. Кузеев, безусловно, прав в том отношении, что «нужна идея, поддерживающая равновесие общества». Есть ли такая идея в современном российском обществе? По всей видимости, пока нет.

Огромное научное значение имеют полевые записи Р.Г. Кузеева, но они сохранились только в черновиках. Такие записи обычно выполнялись на мелких листочках, на первом из них в верхней части указывались дата и название населенного пункта (а также района, республики, области), в котором работал автор. В папке «Полевые записи 1953 г. и выписки из полевых записей по истории расселения башкир и этническому составу» найден документ под заглавием «История заселения Башкирии», который, по всей видимости, является частью какого-то более обширного задуманного автором сочинения. В этом документе Р.Г. Кузеев высказывает интересные соображения по поводу расселения башкирских племен на Южном Урале. Этот процесс определялся, с одной стороны, приспособлением к географическим условиям местности, а с другой стороны, взаимодействием с более ранним поселившимся здесь населением. Стоит привести несколько отрывков, не нашедших отражение в опубликованных работах ученого.

«Изучая историю заселения Башкирии, важно рассматривать эту проблему, иметь в виду широкую территорию от побережья Каспийского моря до Урала и Зауралья.

Весьма вероятна следующая схема:

Первоначально основной район кочевков в обширных степях между Волгой и Уралом»¹.

«Из этих мест на лето откочевывали к северу в плодородные долины Приуралья, Бугульминской возвышенности. Надо полагать, что на первых порах (IX-X вв.) – это были долины Сакмары, бассейн Самары. Нижнее течение Сакмары было удобно и в том смысле, что этот район, видимо, был мало заселен. Во всяком случае, пока нет никаких оснований думать, что в IX-XI вв. кочевники предки башкир проникали за пределы очерченных территорий. В районе Бугульминской возвышенности и севернее (долины южных притоков Белой и Камы) – они натолкнулись на местное (видимо, угро-финское население), западнее (в районе Б. и М. Черемшан, Майна) – болгарские территории, а на востоке Уральские горы, которые в мирных условиях едва ли могли привлечь кочевников»².

¹ НА УНЦ РАН. Ф. 116. Оп. 1. Ед. хр. 63. Л. 7.

² НА УНЦ РАН. Ф. 116. Оп. 1. Ед. хр. 63.. Л. 7–7 об.

«Несколько позднее (трудно точно датировать, предположим, это было в XI-XII вв.) кочевники достигли Белой и Камы (долины рек Шешма, Ик, Сюнь, Чермасан, Кармасан, Дема, Уршак). Причем важно подчеркнуть, что это продвижение вовсе не обязательно результат завоевания, похода и т. д. Это продвижение могло быть, а скорее всего и было, постепенной инфильтрацией. Это было постепенным расширением территории в результате кочевки: юг (зима) – север (лето). Постепенно увеличивалось количество кочевников (и количество скота) и, соответственно, территория летовок. Под давлением увеличивающегося количества населения часть кочевников остается в местах своих летовок, превращаясь в аборигенов. При этом остаются и закрепляются (временно или постоянно, но в этот беспокойный век ничего постоянного не было) родовые коллективы. Форма кочевок сохраняется – зимой скот выгоняют на тебеневку в степи, на склоны холмов, летом – в лесистые долины рек.

Такая постепенная инфильтрация, проникновение, постепенное продвижение на север могло длиться долго, пока то или иное объединение племен на юге пребывало в относительном спокойствии. Например, пока огузы, до них гунны, а после них печенеги, позднее кипчаки господствовали на юге, это постоянное и, надо полагать, активное взаимодействие севера и юга продолжалось. По мере прихода на юг новых волн кочевников, часть их предшественников под давлением новых сил оседала на севере: в Приуралье, бассейне Белой и т. д. Продвижение на север тюркских (башкирских) племен активизировалось, становилось агрессивным в моменты обострения борьбы на юге, и наоборот – становилось постепенным, сравнительно мирным продвижением в периоды относительного мира»¹.

Тема взаимодействия этноса и природы была одной из центральных в творчестве Р.Г. Кузеева. Он писал, что культура, поскольку она всегда антропогенна, «есть, одновременно, процесс и результат взаимодействия человека и природы», но человек во взаимодействии с природной средой выступает всегда не в одиночку, а в этническом сообществе². В соответствии с созданной им миграционной концепцией этнической истории Волго-Уральского региона Р.Г. Кузеев рассматривает проблему заселения башкирами территории современной Башкирии в широких географических рамках степей Евразии от Каспийского моря до Зауралья. Из этих мест башкирские племена пришли в Приуралье, на Бугульминско-Белебеевскую возвышенность (согласно Р.Г. Кузееву, основной район формирования древнебашкирского этноса). Первоначально там находились их летние кочевки, на зиму они возвращались в степи. Постепенно территория расселения башкир в Приуралье расширялась. Часть из них остается в местах своих летовок и на зимний период, складываются ареалы обитания башкирских племен и родов. Закреплению башкир в бассейне Белой способствовало то обстоятельство,

¹ Там же. Л. 8–8 об.

² Кузеев Р.Г. Этнос и культура в долинах Агидели // Живая память: краеведческий сборник. Уфа, 1997. С. 137, 139.

что степи были заняты кочевыми племенами печенегов, огузов, кыпчаков, под давлением которых происходило вытеснение башкир на север. Это был длительный и постепенный процесс, который периодически активизировался в моменты обострения борьбы в степной полосе. Эти события сопровождались значительными изменениями в хозяйстве и культуре башкир, которых уже нельзя считать классическими кочевниками. Наряду с полукочевым скотоводством они переходили к занятиям земледелием, охотой, рыболовством, собирательством, бортничеством, на смену юртам приходили деревянные дома. Так представлял Р.Г. Кузеев историю расселения башкир и формирования территории Исторической Башкирии.

Кроме того, в его архиве в большом количестве сохранились выписки из источников и научной литературы по этнической истории башкир и других народов Волго-Уральского региона. Например, сохранились выписки из книги Абдулкаримова Султана «Приаральский этап формирования» (без указания года и места издания), выписки из разных работ (книг и статей) Заки Валиди, к которым приложен блокнот Р.Г. Кузеева с размышлениями о научном наследии З. Валиди. В отдельных тетрадях сохранились конспекты неопубликованных монографий известного казанского археолога А.Х. Халикова «Основы этногенеза народов Поволжья и Приуралья» и «Урало-Алтайская общность». Эти монографии, очевидно, были прочитаны Р.Г. Кузеевым в рукописях, возможно с целью рецензирования, так как конспекты сопровождаются большим количеством замечаний. Найденная мной в одном из дел «Выписки из разных источников и полевых записей по общественному строю башкир» запись башкирской легенды с комментарием Р.Г. Кузеева (полевые записи 1953 г., д. Булатово Абзелиловского района Башкирской АССР) послужила темой для отдельной статьи о поездке башкирских биев к монгольскому хану¹.

В деле «Разбросанные и черновые записи к различным трудам» мне удалось найти одно очень интересное изречение, записанное Р.Г. Кузеевым без указания источника (возможно, это его собственные слова): «Если бы геометрические аксиомы, формулы химических соединений по таблице Менделеева задевали интересы людей, они опровергались бы»². Так размышлял исследователь об особенностях гуманитарных наук, где нет раз и навсегда установленных аксиом или формул. Это изречение показывает, в каких непростых условиях приходилось работать Р.Г. Кузееву. Историки, как и представители других общественных наук, никогда не должны забывать о том, что их сфера деятельности задевает интересы людей. Поэтому, даже надежно обоснованные выводы могут вызвать негативную реакцию, что неоднократно испытывал на себе и сам Р.Г. Кузеев.

Среди архивных материалов Р.Г. Кузеева в большом количестве сохранились рецензии, как написанные различными авторами на его труды, так и

¹ Антонов И.В. Новый источник по истории Башкирии эпохи монгольского нашествия (легенда из архива Р.Г. Кузеева и ее интерпретация) // Вестник Челябинского государственного университета. История. Вып. 52. 2012. № 25 (279). С. 15–20.

² НА УНЦ РАН. Ф. 116. Оп. 1. Ед. хр. 87. Л. 581.

написанные им самим на работы других исследователей. Особенно много рецензий было написано на рукопись монографии Р.Г. Кузеева «Волго-Уральская историко-этнографическая область», которая в 1992 г. вышла под названием «Народы Среднего Поволжья и Южного Урала: этногенетический взгляд на историю». В частности, сохранился отзыв на вторую и третью главы этой книги известного советского языковеда Н.А. Баскакова от 22 октября 1989 г. Рецензент ставит в заслугу Р.Г. Кузееву обоснованность его выводов на общепринятых и уже апробированных наукой фактах, неприятие появившихся в последнее время (во второй половине 1980-х гг.) гипотез удревнения истоков происхождения тюркских народов Волго-Уральского региона, попыток связать их с иными по происхождению народами – шумерами, скифами, сарматами, аланами¹. Практически неизученной на настоящий момент частью архивного наследия Р.Г. Кузеева являются его многочисленные рецензии, написанные на кандидатские и докторские диссертации (Р.Г. Кузеев часто выступал в роли официального оппонента, что обычно забывают при характеристике его научной деятельности) и монографии самой разной тематики. Например, сохранилась рецензия на рукопись книги «Узбеки: историко-этнографические очерки», подготовленной коллективом авторов (Ташкент, 1990). В рецензии высказано немало ценных мыслей о необходимости комплексного рассмотрения этнических процессов в рамках обширных регионов. Занимаясь этнической историей Волго-Уральского региона, Р.Г. Кузеев писал: «Рассмотрение этногенеза любого народа Средней Азии, Казахстана и, видимо, более южных территорий должно происходить в контексте этногенетических процессов во всем этом регионе. Стремление вычленив этногенез отдельного народа может создать почву для неадекватной трактовки этногенеза другого народа»².

Прочитав многие из рецензий, написанных Р.Г. Кузеевым, я обратил внимание, прежде всего, на доброжелательность автора, что, к сожалению, не так уж часто встречается в научном сообществе. Я не нашел ни одной (из многих десятков!) отрицательной рецензии, в которой бы Р.Г. Кузеев отказал соискателю в получении ученой степени либо публикации монографии. Р.Г. Кузеев отмечал положительные и отрицательные стороны работы, но общая характеристика неизменно была положительной. Он никогда не сводил свои разногласия с авторами рецензируемых работ к выяснению личных отношений с ними, даже когда в этих работах не разделялись его точки зрения. В случае несогласия с авторами Р.Г. Кузеев своего мнения не скрывал, но все это делалось в очень тактичной форме. Отмеченные недостатки Р.Г. Кузеев ставил в вину не самим авторам, а той научной школе, к которой они принадлежали. Так, рецензируя работы казанских исследователей, Р.Г. Кузеев отмечал неправомерность теории болгарского происхождения современных татар, которой они вольно или невольно следовали. Считаю необходимым

¹ Баскаков Н.А. Краткий отзыв на рукопись монографии Р.Г. Кузеева «Волго-Уральская историко-этнографическая область» // НА УНЦ РАН. Ф. 116. Оп. 1. Ед. хр. 116. Л. 33.

² Кузеев Р.Г. Рецензия на рукопись книги «Узбеки: историко-этнографические очерки» коллектива авторов // НА УНЦ РАН. Ф. 116. Оп. 1. Ед. хр. 117. Л. 217.

поставить вопрос об издании сборника рецензий Р.Г. Кузеева. В результате получился бы солидный том (может быть, и не один), представляющий не меньший научный интерес, чем любая из его монографий.

Детальное изучение архивного наследия Р.Г. Кузеева и введение его в научный оборот – задача будущего.

© Антонов И.В., 2013

УДК 349

**Асфандиярова И.Г.,
Низамова А.И.**

О некоторых аспектах природоохранительного (экологического) Законодательства Российской Федерации

Природоохранительная (экологическая) функция – жизненно важная деятельность любого современного государства, мирового сообщества в целом. Государство обеспечивает рационализацию природопользования, включая охрану окружающей природной среды, путем создания природоохранительного (экологического) законодательства и контроля над его соблюдением.

В современных государствах разработано обширное природоохранительное законодательство, которое четко регулирует деятельность людей и различных организаций в области использования природной среды (приняты законы об охране животного мира, атмосферного воздуха, природных ресурсов, вод, земли, лесов).

В России в настоящее время существует около двух сотен юридических актов, затрагивающих вопросы природопользования и охраны окружающей среды¹. Перечислим некоторые из них.

Прежде всего, необходимо отметить, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.

¹ Например: Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ; Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ; Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ; Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»; Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»; Указ Президента Российской Федерации от 13.07.1993 № 1035 «Об образовании Межведомственной комиссии Совета безопасности Российской Федерации по экологической безопасности»; Постановление Правительства Российской Федерации от 27.01.2009 № 53 «Об осуществлении государственного контроля в области охраны окружающей среды (государственного экологического контроля)» и т.д.

Кодексы Российской Федерации содержат в основном нормы права, регулирующие правоотношения по обеспечению соблюдения природоохранительного законодательства нашей страны. Например, в Уголовном кодексе Российской Федерации в главе 26 «ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ» установлена уголовная ответственность за несоблюдение природоохранительного законодательства России; в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях глава 8 «АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ» также освящает вопросы соблюдения норм права по охране окружающей среды.

Одним из важнейших из федеральных законов является Федеральный закон от 10 января 2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»¹, который определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

В данном Федеральном законе используются следующие основные понятия:

окружающая среда – совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов;

природная среда (далее также – природа) – совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов;

компоненты природной среды – земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле;

охрана окружающей среды – деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий и т.д. Всего 35 терминов и определений.

Данный федеральный закон определяет основные принципы охраны окружающей среды, важнейшими из которых являются: соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду; платность природопользо-

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 14.01.2002. № 2. ст. 133.

вания и возмещение вреда окружающей среде; независимость государственного экологического надзора; презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности; обязательность проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды; учет природных и социально-экономических особенностей территорий при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности; сохранение биологического разнообразия; соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством; ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды и т.д.

В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» определены объекты охраны окружающей среды: земли, недра, почвы; поверхностные и подземные воды; леса и иная растительность, животные и другие организмы и их генетический фонд; атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, а также полномочия органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды. На наш взгляд, центральными в данном федеральном законе являются главы, посвященные нормированию в области охраны окружающей среды, оценке воздействия на окружающую среду и экологическая экспертиза, ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды.

Субъекты Российской Федерации также принимают законодательные акты, содержащие нормы права в области охраны окружающей среды¹.

Необходимо отметить, что природоохранительное законодательство хотя и является довольно обширным, разносторонним, однако на практике действует еще недостаточно эффективно. Причин этому много. Например, несоответствие тяжести наказания тяжести преступления, в частности низкие ставки взимаемых штрафов по экологическим преступлениям. Не достаточно высокий уровень экологической культуры населения, незнание им основных природоохранных требований, снисходительное отношение к тем, кто губи-

¹Например, по Республике Башкортостан: Кодекс Республики Башкортостан об административных правонарушениях от 23.06.2011 № 413-з (Глава 5 «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»); Экологический кодекс Республики Башкортостан от 28.10.1992 № ВС-13/28; Кодекс Республики Башкортостан о недрах от 28.10.1992 № ВС-13/26; Закон Республики Башкортостан от 11.11.1997 № 120-з «О мелиорации земель»; Закон Республики Башкортостан от 31.07.1995 № 5-з «Об особо охраняемых природных территориях в Республике Башкортостан»; Указ Президента РБ от 06.12.2012 № УП-515 «Об объявлении в Республике Башкортостан 2013 года Годом охраны окружающей среды»; Постановление Правительства Республики Башкортостан от 02.04.2013 № 119 «Об утверждении Порядка осуществления регионального государственного экологического надзора на территории Республики Башкортостан» и т.д.

тельно ведет себя на природе, а также отсутствие знаний, необходимых для эффективного отстаивания своего права на здоровую окружающую среду.

На наш взгляд, только совместные усилия государства и общества, позволят сохранить нашу природу, качественно осуществлять контроль над загрязнением окружающей среды, жестко наказывать предприятия за вредные выбросы, ограничить выбросы в атмосферу и гидросферу с целью улучшения общей экологической обстановки, создать заповедники, и национальные парки с целью сохранения природных комплексов.

©Асфандиярова И.Г., 2013

© Низамова А.И., 2013

УДК 930.253

Баишев И.Н.

Архивные документы об экологическом воспитании уральских школьников начала XX века*

В начале XX века как в масштабе России в целом, так и уральского региона в частности, подавляющая часть школ начального звена находилась в сельской местности. Соответственно, школьное обучение было тесно связано с сельскохозяйственным трудом. В педагогике тогда ещё отсутствовало понятие «экологическое воспитание». Однако учителя приучали своих подопечных бережному отношению к окружающей природе, заботе о растениях, животных. Во многих начальных школах имелись приусадебные участки, и учащиеся активно занимались сельскохозяйственным трудом. В документах эти участки обозначаются как земельные усадьбы. В училищах, располагавшихся в собственных зданиях, усадьбы занимали в среднем от 600 саженей до семи десятин земли.

В отчёте о состоянии русских начальных училищ Бирского уезда Уфимской губернии за 1900 г. указывается, что развитию садоводства и других отраслей сельского хозяйства при школах препятствуют неподготовленность большинства учителей, а также «скудость средств, отпускаемых для этой цели». Тем не менее, учащиеся принимали участие в таких работах, как выкапывание ям для посадки деревьев и кустов, их пересадка, устройство грядок в огороде, посадка и полив овощей, «полотьба», наблюдали за правильной обработкой сада и огорода и ростом деревьев¹.

В некоторых училищах сельхозработы приобретали довольно широкий размах. В обращении заведующей Восточно-Слободинским училищем Уфимской губернии В. Ключиковой инспектору народных училищ в сентябре

* Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ в рамках проекта № 12-11-02009

¹ ЦИА РБ. Ф. И-113. Оп.1. Д. 532. Л. 48–49.

1912 г. содержится просьба оказать содействие в приобретении нескольких десятков посадочных деревьев и кустов: саженцев елей – 25 штук, сосен – 25, лиственницы – 10, тополя – 50, клёна – 20, берёз – 20, рябины – 10, яблонь – 30, а также кустов боярышника, сирени, акации, смородины, малины и крыжовника.¹ Эти любопытные и, несомненно, ценные материалы отложились в фондах Инспектора и Директора народных училищ Уфимской губернии Центрального исторического архива Республики Башкортостан, а также в фондах Канцелярии Директора и Инспектора народных училищ Оренбургской губернии. Документы свидетельствуют, что некоторые учителя занимались даже распространением сельскохозяйственных знаний и умений среди местного населения. Составители отчётов подчёркивали, что «народ горячо приветствует такие начинания и дарит таких учителей почётом и уважением... Если начальная школа призвана просвещать и воспитывать народ, она непременно должна повернуть своё лицо к нему и к его нуждам. Народ занять сельскохозяйственным трудом необходимо, чтобы и школа не отвращала детей от исконного труда отцов, освящала и облагораживала его»².

Содержание документа свидетельствует о важной просветительской роли общеобразовательной школы в начале XX века. Разнообразная работа народных училищ не ограничивалась обучением и воспитанием учащихся. Усилиями земских органов, крестьянских обществ и инициативных учителей проводилась разнообразная общественная работа среди сельского населения. Если в крупных городах появлялись центры культурного досуга в виде библиотек, читален, музеев, художественных выставок и театров, то в отдалённых сёлах эту роль нередко выполняли школы. Учителя читали книги неграмотному населению, организовывали познавательные лекции, включая беседы на сельскохозяйственные темы и об охране окружающей среды, ставили школьные спектакли, новогодние вечера и т.п.

В качестве примера влияния школы и учителя на сельское население можно привести высказывание инспектора народных училищ Уфимского уезда Уфимской губернии А. Любимова на съезде директоров и инспекторов народных училищ Оренбургского учебного округа в июне 1912 г. А. Любимов выделил учительницу Базилевской школы Уфимского уезда, вдову местного священника Благодатову: «...в деревне её иначе не зовут, как «матушка»; здесь нет более популярного человека, чем эта «матушка». Живая и деятельная, она в нужный момент поможет или окажет сочувствие каждому; к тому же она приучает и учеников. По её почину дети помогают, кто чем может, глухонемым из Уфимского училища. Кругом её школы – сад и огород. Ежегодно устраиваются праздники древонасаждения. Ученики сажают деревца, смотрят за ними, ухаживают, поливают. Почти вся большая (до 1,5 десятины) училищная усадьба по краям засажена деревьями. Значительная часть усадьбы занята огородом».³

¹ ЦИА РБ. Ф. И-116. Оп. 1. Д. 102. Л. 62.

² ГАОО. Ф. 73. Оп. 1. Д. 2826. Л. 232.

³ Там же. Л. 232–233.

Элементы экологического воспитания хорошо прослеживаются и в содержании профессионального, в частности, педагогического образования. В фонде Департамента народного просвещения Российского государственного исторического архива (РГИА, ф. 733) имеются отчёты по учительским учебным заведениям Оренбургского учебного округа. В отчёте за 1906 год, в частности, сообщается, что «в Бирской учительской школе с 1893 г. введено обучение разным отраслям сельского хозяйства, как практически, так и теоретически. Теоретические занятия ведутся при двухнедельных уроках во втором и третьем классах школы; на этих уроках преподаётся краткий, но законченный курс земледелия, садоводства, огородничества и пчеловодства. Практические занятия по этим предметам ведутся в принадлежащем школе саду, плодовом питомнике, огороде и ферме во внеклассное время».¹ Приобретая в период обучения навыки садоводства, учителя затем успешно применяли их на практике.

Интересные и содержательные сведения о начальных шагах экологического воспитания школьников имеются в материалах многочисленных учительских съездов. В Российском государственном историческом архиве отложились любопытные материалы съезда учителей народных училищ Уржумского уезда Вятской губернии, состоявшегося в 1903 г.. В отчёте, в частности, говорится о скептическом отношении крестьян небольшого села Шурмы на работы учителей с учащимися в школьном саду. Многие крестьяне полагали, что сады принято разводить лишь богатым. В свою очередь, дети крестьян, усвоив на садоводство взгляд родителей, сначала очень неохотно работали в школьном саду, утверждая, что пришли учиться, а не работать. Однако затем их отношение постепенно поменялось: «Дети малопомалу стали разводить на усадебных участках родителей свои садики, устраивать собственные маленькие питомники для деревьев и свои огородики».²

Таким образом, вопросы бережного отношения к окружающей природе занимали важное место в системе учебно-воспитательной работы уральских школ начала XX века. Даже простые, элементарные, казалось бы, навыки садоводства и огородничества, настойчиво прививаемые учителями школьникам, имели серьёзное воспитательное значение. Ученики приобретали не только навыки крестьянского труда, но и нравственные качества. Впоследствии, в период бурного экономического подъёма первых лет индустриализации, вопросы экологического воспитания приобретут новую, особую актуальность.

© Баишев И.Н., 2013

¹ РГИА. Ф. 733. Оп. 205. Д. 216. Л. 15.

² Там же. Оп. 227. Д. 195. Л. 76.

**Башкирский республиканский совет
Всероссийского общества охраны природы:
создание и деятельность**

В современных условиях охрана окружающей среды, обеспечение бережного использования природных ресурсов является одной из главнейших задач государства и делом всего народа.

В сохранении и приумножении природных запасов огромна роль общественности. Предпосылки для проведения планомерной работы по охране и использованию природных богатств были созданы после Октябрьской революции с принятием декрета «О земле»

В начале 1924 г. Подкомитетом охраны природы Наркомата просвещения РСФСР было выдвинуто предложение об образовании природоохранной общественной организации. Идея ее создания поддержана руководством Наркомпроса: А.В. Луначарским, Н.К. Крупской, М.Н. Покровским.

29 ноября 1924 г. на совместном заседании отдела природы и Всероссийского комитета по охране памятников природы Наркомпроса РСФСР утвержден устав и этот день принято считать днем создания Всероссийского общества охраны природы (далее ВООП).

В соответствии с уставом основной целью создания общества была необходимость добровольного объединения научных сил и наиболее прогрессивно мыслящей общественности для восстановления и рационального использования природных ресурсов страны, подорванных беспощадной эксплуатацией, гражданской войной и разрухой.

3 декабря 1924 г. на первом организационном собрании избран Временный совет, председателем которого стал зоолог, профессор Г.А. Кожевников.

3 апреля 1925 г. на общем собрании членов Всероссийского общества охраны природы были избраны постоянные органы руководства Общества. Председателем Совета ВООП утвержден Н.М. Федоровский. На первоначальном этапе деятельности Общества главными задачами являлись: разработка научных вопросов сохранения и восстановления природных запасов, участие в практической работе государства по охране природы среди населения. Важное место в деятельности Общества отводилось проведению лекций, бесед, экскурсий, диспутов по охране природы, организации выставок и издания литературы природоохранного содержания.

С 1928 г. ВООП совместно с Главнаукой Наркомпроса РСФСР начали издавать журнал «Охрана природы».

Дальнейшей активизации работы Общества способствовало принятие 25 сентября 1946 г. Постановления Совета Министров РСФСР «Об охране

природы на территории РСФСР», знаменовавшее собой начало нового этапа в деятельности ВООП. Оно нацелило на необходимость организации массового природоохранного движения, которое могло обеспечить эффективность охраны природы, быстрее восстановить подорванные в годы войны природные ресурсы. Постановление Правительства обязывало местные государственные органы организовать на местах отделения Общества охраны природы и оказывать им необходимую помощь в их деятельности.

В 1946 г. с участием представителя Центрального совета ВООП проф. Г.А. Аветисяна было сформировано оргбюро для организации Башкирского филиала ВООП¹.

В апреле 1947 г. на собрании организационного бюро избрали Совет Башкирского филиала Всероссийского общества охраны природы, его председателем стал А. Богданов, проф. Башсельхозинститута, заместителем – П. Погоженцев, профессор того же института, ученым секретарем – К. Кучеров, агроном Башкирской станции юннатов².

В 1948-1949 гг. Советом филиала проведен ряд природоохранных мероприятий. В частности, были организованы экспедиции по изучению природы озер Аслы-Куль, Упканны-Куль, Киишки, Карламанской пещеры. А также обследованы территории в излучине реки Белой и горы Шайтан-Тау с целью организации заповедников. Особое внимание уделялось росту численности членов общества. Башкирское отделение Общества объединяло в те годы, главным образом, специалистов сельского хозяйства, биологов и научных сотрудников, число членов не превышало 300-400 человек.

В сентябре 1953 г. Всероссийское общество охраны природы объединилось с Всероссийским обществом содействия строительству и охране городских зеленых насаждений в одну – Всероссийское общество содействия охране природы и озеленению населенных пунктов. Был создан Оргкомитет нового общества, председателем которого избран Г.А. Аветисян.

На I съезде Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов, состоявшемся 15 – 17 августа 1955 г., утвержден устав нового общества и избран Центральный Совет, председателем стал Г.П. Мотовилов.

Совет Башкирского отделения Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов уделял серьезное внимание вовлечению новых членов в свои ряды. На 1 сентября 1955 г. отделение объединяло 181 ячейку. Численность действующих членов составила 1819 человек, юношеской секции – 3249³.

В соответствии с уставом, утвержденным 14 января 1956 г. Советом Министров РСФСР, аналогичные объединения двух обществ охраны природы были проведены и в республике.

¹ Табигат. 2004. № 11–12. С. 10.

² Там же.

³ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 1. Л. 2.

Дальнейшему повышению статуса и прочной юридической основы в деятельности Башкирской природоохранной организации придало принятие постановления Совета Министров БАССР от 11 апреля 1956 г. № 216 об организации Башкирского республиканского отделения Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов¹. В соответствии с которым создан Оргкомитет состоящий из сотрудников Башкирского филиала АН СССР, профессоров и преподавателей Башкирского сельскохозяйственного института, специалистов Министерства сельского хозяйства БАССР и треста «Зеленстрой».

Оргкомитетом проведена работа по вовлечению новых членов из числа рабочих, служащих, учащихся, а также в юридические члены предприятий и учреждений².

17 мая 1957 г. на организационном собрании избран Совет Башкирского республиканского отделения Общества³. В состав Совета вошли 9 человек, председателем стал Кучеров Е.В., старший научный сотрудник института биологии Башкирского филиала АН СССР, кандидат сельскохозяйственных наук, его заместителем утвержден Богданов А.Н., профессор заведующий кафедрой ботаники Башсельхозинститута. 28 мая 1957 г. состоялось заседание Совета на котором избраны члены Президиума в составе: Кучерова Е.В., Шохова В.В., Гальперина М.И. и Богданова А.Н.

28 мая 1958 г. Президиум Совета принял постановление о создании секций: охраны леса, озеленения и садоводства, охраны животных, охраны памятников живой природы, фенологической, юношеской.

В 1958 г. в Уфе впервые проведен конкурс-праздник «День цветов», а в последующие годы аналогичные мероприятия стали проводиться в городах и районах республики.

Основным вопросом, из которых рассматривалось на I Башкирской конференции членов общества, проходившей 25-26 июля 1959 г., улучшение деятельности Башкирского отделения общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов и превращение ее в массовую общественную организацию⁴.

Придавая важное значение мероприятиям по охране природы, озеленению населенных пунктов, лесоразведению и развитию садоводства, 27 августа 1959 г. Совет Министров республики направил письмо районным и городским исполкомам Совета трудящихся о необходимости создания районных и городских отделений общества. А также обязал организовать в колхозах, совхозах, школах, предприятиях и учреждениях первичные организации, вовлекать в члены общества колхозников, рабочих, служащих, учащихся и пенсионеров⁵.

¹ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 5. Л. 38.

² Там же. Д. 4. Л. 120.

³ Там же. Д. 1. Л. 111.

⁴ Там же. Л. 30-37.

⁵ Там же. Д. 5. Л. 35.

Башкирский совет народного хозяйства и Башкирский областной совет профсоюзов обратился ко всем руководителям предприятий и местных комитетов профсоюзных организаций с рекомендацией ознакомиться с уставом Общества, вступить в юридические члены Общества и оказать практическую помощь в его работе путем организации на предприятии его первичной организации и осуществлению работ по озеленению территории предприятия, приняв активное участие в организуемом Обществом конкурсе «На лучшее озеленение населенных пунктов Башкирии»¹.

Башкирский обком ВЛКСМ не остался в стороне и обязал райкомы и горкомы комсомола, первичные комсомольские организации создать при учебных заведениях, предприятиях, колхозах и совхозах ячейки Общества и добиться, чтобы каждый комсомолец и пионер были членами Общества; оказывать повседневную практическую помощь районным и городским исполкомам советов депутатов трудящихся в организации районных и городских отделений Общества².

Деятельность советских, профсоюзных, комсомольских органов по созданию организаций Общества охраны природы дала свои результаты. В 1960 г. в республике функционировало 45 оргбюро по созданию городских и районных отделений Общества, 1475 ячеек, в которых насчитывалось 27900 членов.

25-26 февраля 1960 г. совместно с Башкирским филиалом АН СССР проведена первая научная конференция по состоянию и задачам охраны природы в Башкирии. В принятой резолюции конференции, в частности, подняты проблемы: обеспечение строительства очистных сооружений на промышленных предприятиях к срокам ввода новых мощностей, введение полного замкнутого цикла водоснабжения на нефтезаводах, строительства пылегазоочистных сооружений, разработка комплекса мероприятий по борьбе с эрозией почв, улучшения охраны водоемов и рыбы, строительства прудов и реконструкция старых, рационального использования охотничье-промысловых зверей и птиц, объявлении охраняемыми памятниками природы республиканского значения озера Аслы-Куль в Давлекановском районе, Упканлы-Куль в Нуримановском районе, Стерлитамакские шиханы (горы Юрак-Тау, Тра-Тау), гору Иремель в Белорецком районе, Шингак-Кульский степной дендропарк, ряд пещер на Южном Урале (Капова, Аскинская, Ледяная, Лаклинская, Московская на реке Ик), организации заповедника в районе горы Шайтан-Тау площадью 20-30 тыс. гектаров³.

В связи с подготовкой и принятием 27 октября 1960 г. третьей сессией Верховного Совета РСФСР закона «Об охране природы в РСФСР» значительно активизировалась и работа по проведению массовых природоохранных мероприятий, а также усилилось внимание к этой проблеме со стороны органов государственной и местной власти республики.

¹ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 6. Л. 38.

² Там же Д. 5. Л. 42.

³ Там же. Д. 8. Л. 6-14.

16 августа 1960 г. Совет Министров БАССР принял постановление «Об утверждении положения общественной инспекции по охране природных ресурсов Башкирской АССР», в котором обязал исполкомы городских и районных советов депутатов трудящихся совместно с Башкирским отделением общества охраны природы, организовать общественные инспекции при городских и районных отделениях общества охраны природы, а 15 октября 1960 г. одобрил предложение Башкирского республиканского отделения общества охраны природы о проведении республиканского конкурса «За ленинское отношение к природе» в период с 1 октября 1960 г. по 1 октября 1962 г.¹

В целях широкого вовлечения населения к бережному отношению к лесу, как всенародному достоянию, охране его от пожаров, самовольных порубок и других повреждений 28 октября 1960 г. Совет Министров БАССР утвердил Положение об общественных лесных инспекторах².

Башкирское отделение подготовило проект постановления Верховного Совета БАССР «О мерах по осуществлению закона «Об охране природы в РСФСР» в Башкирской АССР», принятая пятой сессией Верховного Совета БАССР 16 декабря 1960 г.

10 апреля 1961 г., в связи с принятием нового устава общества охраны природы, общество вновь стало называться – Всероссийское общества охраны природы.

В 1959-1961 гг. по инициативе и при участии Башкирского республиканского отделения Всероссийского общества охраны природы был принят ряд постановлений Совета Министров БАССР «Об охране рыбных богатств», «О восстановлении Башкирского государственного заповедника», «Об охране липы», «Об охотничье-промысловой фауне», «О состоянии организации зеленого строительства и мероприятиях по улучшению озеленения г. Сибая и рабочего поселения Нефтекамск», которые способствовали росту авторитета и повышению значимости деятельности общества. Повсеместно стали создаваться районные, городские и первичные организации общества.

5 июля 1962 г. состоялась IV республиканская конференция членов общества, на которой с отчетом за последние 3 года выступил председатель Башкирского республиканского совета Е. Кучеров. Избран новый состав Совета из 52 человек и Президиум в количестве 16³.

В связи с рекомендацией Центрального совета Всероссийского общества о необходимости избрания председателем республиканского совета из числа работников высших партийных и советских органов, председателем Башкирского республиканского совета ВООП, был избран секретарь Президиума Верховного Совета БАССР Л. Галимов⁴. И это положительно сказалось на работе республиканского общества, повлияло на улучшение проведения природоохранных мероприятий предприятиями и организациями в горо-

¹ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 5. Л. 8.

² Там же. Д. 8. Л. 6-14.

³ Там же. Д. 12. Л. 236-237.

⁴ Там же. Д. 7. Л. 41-46.

дах и районах республики, чаще стали заслушиваться на заседаниях партийных и советских органов вопросы охраны природы.

28 сентября 1963 г. Президиум Верховного Совета БАССР принял постановление «О неудовлетворительном выполнении постановления Верховного Совета Башкирской АССР «О мерах по осуществлению закона «Об охране природы в РСФСР» в Башкирской АССР» в Караидельском и Хайбуллинском районах»¹.

10 декабря 1963 г. Совет Министров БАССР рассмотрел «Обращение Туймазинского районного отделения Всероссийского общества охраны природы об усилении работы по охране природы в Башкирской АССР» и обязал исполкомы районных и городских советов и Башкирский республиканский совет ВООП принять меры к улучшению работы по охране, восстановлению богатств природы, рациональному использованию природных ресурсов².

В обращении Туймазинского районного отделения, в частности, сказано: до конца 1963 г. завершить создание первичных организаций общества во всех предприятиях, учреждениях, колхозах, совхозах, школах района и города, а также вовлечение их в коллективные члены. Каждому учащемуся в период учебы в школе посадить и вырастить по 10 плодовых деревьев; каждому хозяину двора как в городе так и на селе в ближайшие 5 лет посадить и вырастить по 10 плодовых деревьев и ягодных кустарников. В течение двух лет вокруг города Туймазы создать зеленое кольцо, посадив 1,8 млн. деревьев на площади 180 гектаров. В центре каждого колхоза и совхоза создать парки, озеленить улицы, посадить деревья вдоль всех основных дорог. Зарыбить ценными породами рыб 15 водоемов³.

Вошло в традицию ежегодное проведение в апреле декады сада и леса, а в сентябре – месячника леса и сада, направленные на улучшение работы по лесозащитному лесоразведению и садоводству в колхозах и совхозах, лесопосадке в гослесфонде, озеленению городов и населенных пунктов республики.

В 1963 г. при Башкирском республиканском совете ВООП создано лекционное бюро в составе 18 человек их числа преподавателей вузов, сотрудников научных учреждений и сотрудников отраслевых инспекций. За год лекторами прочитано 1200 лекций, подготовлено 98 радио-и телепередач и 200 статей для периодической печати, проведено 4000 бесед и консультаций по вопросам охраны природы⁴.

По заданию Башкирского обкома КПСС подготовлен план мероприятий по культивированию кедра в лесах республики путем лесопосадки сеянцами и прививок кедра на сосну.

Серьезное внимание уделялось сохранению памятников неживой природы. Совместно Башгосзаповедником подготовлено постановление Совета Министров БАССР «Об археологическом памятнике Каповой пещере и ме-

¹ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 7. Л. 55-57.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же. Д. 30. Л. 17.

рах его охраны», принятое 9 июня 1964 г. Согласно которому ответственность за сохранность Каповой пещеры и ее природными, археологическими и культурными ценностями возлагалась на Башгосзаповедник и Башкирский республиканский совет ВООП. Утверждены Положение об охране Каповой пещеры и Правила посещения Каповой пещеры туристическими группами, научными экспедициями и отдельными гражданами. Создана комиссия по охране Каповой пещеры под председательством Л.Г. Галимова¹.

Башкирский республиканский совет общества привлекался постоянной комиссией Верховного Совета БАССР по охране и использованию природы к проверке выполнения закона об охране природы предприятиями Башнефтехимзавода, по результатам которого принято постановление «О мерах по осуществлению закона «Об охране природы в РСФСР» в Башкирской АССР» предприятиями Башкирского совнархоза в городе Уфе»². Также совместно с данной постоянной комиссией Верховного Совета БАССР республиканский совет общества участвовал в проверке состояния озеленения города Уфы. По его результатам выявлено, что Уфа не имеет единого плана озеленения города, неблагополучно обстоит дело с городскими парками.

В поле зрения исполкомов городских и районных Советов находились вопросы деятельности отделений общества охраны природы.

Так, исполком Альшеевского районного совета рассмотрел на своем заседании работу районного отделения общества охраны природы, а исполком Бакалинского райсовета – о создании первичных организаций по охране природы в учреждениях, предприятиях, школах, колхозах и совхозах района.

При республиканском совете общества создан методический центр по руководству секциями садоводства в районных отделениях общества. В республике насчитывалось 30 тыс. садоводов-любителей, из них в Уфе 14 тысяч³.

В большинстве районных и городских отделений общества в 1964 г. были созданы лекторские группы для выступления с лекциями, докладами перед населением по пропаганде знаний о природе, ими прочитано 1000 лекций, проведено 3457 консультаций и бесед.

Усилилась работа по воспитанию у пионеров и школьников чувства любви к природе, передаче ей знаний о рациональном использовании и воспроизведении природных ресурсов. В 1966 г. в республике начали создаваться школьные лесничества. Такие объединения школьников работали в Бижбулякском, Туймазинском и в ряде районов республики⁴. Республиканское отделение совместно с Министерством лесного хозяйства БАССР составило и издало Положение о школьном лесничестве.

В целях воспитания у населения бережного отношения к природе в сентябре 1967 г. в Уфе впервые в республике организован университет по охране природы. В программу университета входило 45 лекций. Занятия про-

¹ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 34. Л. 1-4.

² Там же. Д. 40. Л. 9, 10.

³ Там же. Д. 44. Л. 58.

⁴ Там же. Д. 53. Л. 27, 41.

водились еженедельно в Центральной лектории общества «Знание». К чтению лекций привлекались преподаватели Башгосуниверситета, Башсельхозинститута и научно-исследовательских институтов г. Уфы¹.

Значительно активизировалась природоохранная пропаганда через печать – республиканские и местные газеты.

В 1967 г. при редакции газеты «Советская Башкирия» был создан республиканский нештатный совет по охране природы в количестве 24 человек. Подобные советы начала работать при редакции газет Бирского, Стерлитамакского и ряда других районов².

Совместно с республиканской станцией юных натуралистов и Дворцом пионеров г. Уфы подготовлено положение о проведении массового весеннего праздника в школах республики «День птиц».

Составлена ботаническая характеристика пещер «Урокай» и «Мурадымовская» с целью объявления их памятниками природы, проведено обследование состояния проектируемого заповедника горы Шайтан-Тау³.

По инициативе Башкирского республиканского совета в 1967 г. в республике организовано 31 парк на площади 133 гектара и 15 скверов, с его участием разработан проект создания в г. Уфе парка имени «Лесоводов Башкирии» и подготовлена книга «Борьба с засухой и эрозией почв в Башкирии».

В 1968 г. Совет Министров БАССР вновь вернулся к рассмотрению вопросов природоохранной деятельности в республике. 8 июня принял постановление «О фактах нарушения Закона об охране природы», где в частности, отмечено, что предприятиями ордена Ленина Ново-Уфимского и ордена Ленина Уфимским нефтеперерабатывающими заводами, Уфимским нефтеперерабатывающим заводом им. XXII съезда КПСС, ордена Трудового Красного Знамени Уфимским заводом синтетического спирта не обеспечивается охрана водоемов от загрязнения. Руководители многих промышленных предприятий неудовлетворительно занимаются вопросами строительства и реконструкции очистных сооружений, запланированные на эти цели капиталовложения не осваиваются. Так, Башкирским медно-серным комбинатом в 1967 г. освоено только на 49 процентов, Стерлитамакским химзаводом – на 31 процент, Учалинским горно-обогатительном комбинатом – на 54 процента и т. д.

Совет Министров республики потребовал от руководителей промышленных предприятий резкого сокращения сброса сточных вод с высокой концентрацией вредных веществ в водоемы и загрязнения атмосферного воздуха. Добиться полного освоения средств, запланированных для строительства и реконструкции очистных сооружений. Обязал исполкомы рай (гор) советов, Министерство лесного хозяйства БАССР, Инспекцию рыбоохраны, Госохотинспекцию, Республиканское общество охраны природы, Республиканскую санэпидемстанцию организовать широкую разъяснительную работу по охране природы, запасов рыб, редких и полезных животных⁴.

¹ Там же. Д. 63. Л. 42.

² ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 63. Л. 43.

³ Там же. Д. 44. Л. 50.

⁴ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 56. Л. 62-66.

Значительную роль в природоохранной работе среди учащихся сыграл приказ Министерства просвещения БАССР от 30 апреля 1968 г. «Об участии школ в мероприятиях по охране природы».

В 1970 г. в школах республики функционировали 50 лесничеств, 2220 ученических производственных бригад и звеньев, 6 лагерей труда и отдыха, 35025 комсомольцев и пионеров, школьников работали в составе зеленых патрулей. Учащимися посажено 600 гектаров леса, ухожено 4000 гектаров лесных культур, разведено 48600 гнездовий¹.

Придавая особое значение охране и воспроизводству охотничье-промысловой фауны и комплексному ведению лесного и охотничьего хозяйства, Совет Министров БАССР принял постановления 22 июля 1970 г. «О создании Уршакского государственного заказника»², а 2 июля 1971 г. «О создании государственного заказника «Шайтан-Тау»»³.

Как и прежде, в 1972 г. в центре внимания Башкирского республиканского совета ВООП стояло разъяснение населению вопросов охраны и рационального использования природных ресурсов. Совместно с Башкирской конторой кинопроката и Управлением кинофикации БАССР проведен кинофестиваль фильмов «Охрана природы – всенародное дело». Широко обошли экраны республики фильмы: «Тропой бескорыстной любви», «Лесная сказка», «Черная гора», «Когда расходится туман», «Беловежская пуца», «Природа и колхоз», «Не терпит отлагательства» и др.

Всего продемонстрировано 40 картин, на 1497 киносеансах присутствовало 206415 человек⁴.

Башкирский республиканский совет ВООП активно участвовал в работе ВДНХ СССР.

В 1973 г. в павильоне «Биология» представила экспозицию «Научные основы сохранения и воспроизводства ценных видов лекарственных плодово-ягодных и реликтовых полезных растений Башкирской АССР»⁵.

В большинстве школ республики, в домах культуры, клубах, цехах заводов и фабрик, в лесничествах, колхозах и совхозах имелись уголки охраны природы. На улицах, в парках, скверах и площадях городов, на территории предприятий, школ и домоуправлений были установлены красочно оформленные стенды по озеленению, борьбе за чистоту окружающей среды.

С 1970 г. в республике проводились операция «Муравей» – привлечение муравьев для борьбы с лесными вредителями. Работа проводилась специалистами лесхозов с участием учащихся школ и школьных лесничеств.

В 1974 г. поведена инвентаризация муравейников на площади 106 тыс. гектаров, взято на учет 37 тыс. муравейников, расселено полезных видов му-

¹ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 74. Л. 56.

² Там же. Д. 76. Л. 30.

³ Там же. Д. 79. Л. 35.

⁴ Там же. Д. 106. Л. 33.

⁵ Там же. Л. 44.

равьев в наиболее ценные участки леса на площади 1338 гектаров, переселено 6 тыс. отводков¹.

В 1974 г. в республике широко отмечалось 50-летие организации Всероссийского общества охраны природы. За плодотворную природоохранную работу Почетной грамотой Президиума Верховного Совета БАССР были награждены: республиканская организация, Туймазинская и Нефтекамская городские организации и 11 активистов общества. За достигнутые успехи во Всероссийском социалистическом соревновании за ленинское отношение к природе Башкирской республиканской организации общества присуждено переходящее Красное Знамя Центрального Совета, диплом I степени и денежная премия в сумме 1500 рублей.

Центральном Советом общества присвоено звание почетного члена 2 активистам, 5 – занесены в книгу Почета Центрального Совета, 77 человек награждены почетными знаками «За охрану природы России», юбилейной грамотой – 206 человек, почетной грамотой – 610, большой памятной медалью – 350 человек, малой памятной медалью – 300².

В связи с принятием постановления Совета Министров БАССР «О мерах по дальнейшему развитию пчеловодства в колхозах и совхозах республики» Башкирский республиканский совет общества серьезное внимание уделял вопросам развития пчеловодства. С этой целью в 1975 г. проведено 8 зональных совещаний-семинаров со специалистами по пчеловодству, 113 районных совещаний и 187 семинаров с колхозными и совхозными пчеловодами на пасеках.

При Уфимском университете охраны природы организован факультет пчеловодства с двухгодичным курсом обучения. Занятия проводились ежемесячно с охватом 60 человек³.

В 1975 г. республиканское отделение общества с министерствами просвещения и лесного хозяйства БАССР обобщили опыт работы школьных лесничеств и подготовили к печати буклет о школьных лесничествах⁴.

В 1976 г. проведена научно-практическая конференция, посвященная 50-летию развития садоводства в республике на научной основе и намечены пути дальнейшего роста площади садов и увеличения валовых сборов плодов и ягод. За эти годы площади садов выросли с 382 гектаров до 16 тыс. быстрое развитие садоводства стало возможным благодаря широкой сети питомников и увеличения выпуска посадочного материала в них. В 1976 г. выращено 300 тыс. штук плодовых, более 800 тыс. штук ягодных саженцев, почти 3 млн. усов земляники, что обеспечило посадку промышленных и индивидуальных садов на площади около 1000 гектаров⁵.

Работа Башкирского республиканского совета ВООП в 1978 г. в первую очередь была направлена на участие в проверках по соблюдению

¹ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 127. Л. 17.

² ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 127 Л. 22.

³ Там же. Д. 136. Л. 42.

⁴ Там же. Л. 53.

⁵ Там же. Д. 148. Л. 27.

водного законодательства, эксплуатации очистных сооружений, своевременному вводу их в действие, полному использованию ассигнованных средств на эти цели.

Так, по инициативе республиканского отделения общества 6 февраля 1978 г. Совет Министров БАССР принял постановление «О проведении республиканского похода за охрану и рациональное использование водных ресурсов бассейна реки Белой». Данное мероприятие способствовало улучшению качества сбрасываемых стоков, уменьшению потребления свежей воды, поиску наиболее рациональных схем и внедрению бессточных систем водоснабжения на промышленных предприятиях республики¹.

Проводилась большая работа обществом по усилению охраны ценных видов птиц, пушных и копытных зверей, создания благоприятных условий для их размножения и распространения.

В рамках реализации постановления правительства республики был создан в Белорецком районе Южно-Уральский заповедник на площади около 260 тыс. гектаров².

В целях более широкого вовлечения школьников в работу охраны леса в республике в 1978 г. проведен смотр школьных лесничеств. В смотре приняли участие 54 района и 13 городов. Хороших успехов в работе добились школьные лесничества: Армбашевской восьмилетней школы Татышлинского района, Бакалинской средней школы № 2 Бакалинского района, Зигагинской средней школы Белорецкого района, Исаметовской средней школы Илишевского района, средних школ 4, 9, 64, 106 г. Уфы, средней школы № 18 г. Стерлитамака, средней школы № 2 г. Туймазы.

Активизировалась работа по вовлечению учащихся в дело охраны и воспроизводства рыбных запасов. В 1978 г. организовано 747 отрядов голубых патрулей, объединяющих 14 тыс. учащихся, под охраной которых находились 100 водоемов. Под руководством республиканской инспекции рыбоохраны и отрядами голубых патрулей в 1979 г. спасено из отшнурованных водоемов 2 млн. мальков разных пород рыб, очищено 18 малых рек, озеленено 56 водоемов³.

В 1982 г. Республиканским советом общества охраны природы ВООП проведен смотр состояния памятников природы. В ходе смотра проверено состояние 44 памятников, на все проверенные памятники природы составлены паспорта и оформлены охранные обязательства, установлены аншлаги, организована охрана. Вновь выявлено 26 достопримечательных природных объектов, которые можно отнести к разряду памятников природы. Описаны новые памятники природы – Журавлиное болото в Белорецком районе, пойма реки Азакла в Зианчуринском районе. Подобрано 15 памятников природы с произрастанием редких видов растений⁴.

¹ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 164. Л. 1; Д. 169. Л. 41, 42.

² Там же. Д. 169. Л. 54.

³ Там же. Д. 188. Л. 77.

⁴ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1Д. 215. Л. 6.

Постановлением Совета Министров БАССР от 6 января 1985 г. Прибельский филиал Башгосзаповедника выделен в самостоятельный заповедник «Шульган-Таш» Главохоты РСФСР¹.

К этому моменту в республике имелось около трехсот охраняемых объектов: 2 заповедника (Башкирский и «Шульган-Таш»), 12 заказников по охране лекарственных растений, 15 государственных охотничьих заказников, 148 государственных памятников природы и около 100 внутрихозяйственных охотничьих угодий.

Совет Министров БАССР принял постановление «Об охране дикорастущих видов растений на территории Башкирской АССР». Согласно которому запрещалась на территории республики сбор дикорастущих видов растений, внесенных в «Красную книгу Башкирской АССР», а также сбор декоративных, лекарственных, редких растений в зоне городов, рабочих поселков и других населенных пунктов БАССР.

Для охраны лекарственных, декоративных, редких и исчезающих видов растений в республике создавался 34 новых государственных памятников природы по охране дикорастущих растений.

Постановление запрещало на территории республики частную торговлю всеми видами лекарственных, декоративных, редких растений из дикорастущих зарослей².

В 1987 г. Башкирским республиканским советом общества особое внимание уделялось общественной экспертизе проектов строительства крупных народно-хозяйственных объектов в целях предупреждения отрицательных экологических последствий.

Экспертной комиссией общества была проведена общественная экологическая экспертиза проекта строительства Башкирского (Иштугановского) водохранилища, обследован район строительства данного объекта и состояние действующего в республике Нугушского и Павловского водохранилищ.

На основании результатов обследования и анализа проекта водохранилища общественная экспертная комиссия выявила много недостатков, изъянов в проекте. Она пришла к выводу, что сама идея строительства водохранилища на реке Белой является ошибочной концепцией, проект не соответствует современным требованиям, строительство водохранилища нанесет большой ущерб, непоправимый урон природе и экологии региона.

Механико-экологическое обоснование проекта составлено по устаревшим данным 1971 г., а проект закончен и утвержден в 1985 г. по существующему положению данные, заложенные в ТЭО, сам проект не должен превышать положенного срока давности.

Проект строительства водохранилища не прошел государственной экологической экспертизы и согласования с органами Гомкомгидромета на местах. Поэтому президиум республиканского совета ВООП обратился в Совет

¹ Там же. Д. 247. Л. 10.

² ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 247. Л. 11.

Министров БАССР организовать экологическую экспертизу проекта водохранилища в институте экологии Волжского бассейна АН СССР¹.

В 1990-х гг. деятельность общества проходила, как и во всей стране, в условиях экономической, социальной и политической нестабильности, а в республике еще в условиях обострения экологической обстановки. И в связи с этим численность республиканской организации ВООП стала снижаться. В 1989 г. их было 451 тыс., 1990 – 332 тыс., 1991 – 223 тыс. членов.

И сегодня в условиях рыночных взаимоотношений, природоохранные проблемы приобретают большую остроту и актуальность и требуют к себе внимания со стороны государственных органов, общественных организаций. Поэтому, как и прежде приоритетными задачами Башкирской республиканской организации охраны природы являются пропаганда экологических знаний, экологическое просвещение населения, природоохранная деятельность и усиление общественного контроля во всех его формах.

Башкирский республиканский совет Всероссийского общества охраны является источником комплектования ГКУ РБ ЦАОО РБ, в его фонде отложилось 821 дело за 1955 – 1992 гг.

© Валишин Р.А., 2013

УДК 332; 87.51

Гизатуллина Д.М.

Природоохранное землепользование в Республике Башкортостан

По своим природным условиям Республика Башкортостан занимает особое место в России, в первую очередь, в европейской части, которая оказалась наиболее освоенной. Сохранение природного наследия Башкортостана, несомненно, обеспечит экологическое благополучие крупного региона Южного Урала.

В результате интенсивного антропогенного воздействия на окружающую среду, когда в сферу использования вводятся новые площади земель, усиливается эксплуатация лесов, производится мелиорация естественных сенокосов и пастбищ, все общую остроту приобретают проблемы охраны ландшафтов, естественных резерватов растительного и животного мира. Главным путем сохранения естественной природной среды, является создание особо охраняемых природных территорий, режим поддержания которых обеспечит нормальное функционирование экосистемы. Особо охраняемые

¹ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1 Д. 266. Л. 16-17.

природные территории (ООПТ)¹ – это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, недра, включающие природные комплексы и объекты, имеющие особое экологическое и природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и санитарно-оздоровительное значения, которые, решениями органов государственной власти, изъяты полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен особый режим охраны.

Начиная с 2002 г., в республике осуществляются мероприятия по формированию системы охраняемых природных территорий. Система охраняемых природных территорий Республики Башкортостан (СОПТ)² – это комплекс функционально и территориально взаимосвязанных территорий, который проектируется с учетом природных, социально-культурных и национальных особенностей республики. Категория земель особо охраняемых территорий природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения республики занимает 386,2 тыс. га и представлена в основном лесами – 344,2 тыс. га или 89,1%. В указанную категорию включены земельные участки особо природных территорий, исключенные в установленном порядке из состава других землепользований. Основную площадь земель этой категории (381,5 тыс. га) составляют заповедники³ – ФГУ «Башкирский государственный природный заповедник», ФГУ заповедник «Шульган-Таш», ФГУ «Южно-Уральский государственный природный заповедник», а также ФГУ «Национальный парк «Башкирия». Здесь же учитываются земли домов отдыха, санаториев, курортов, туристических баз и детских оздоровительных лагерей, которым предоставлены земли в установленном порядке.

Общая площадь рассматриваемой категории увеличилась за счет земель сельскохозяйственного назначения и земель промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного специального назначения на 3 га (Дюртюлинский, Чишминский, Абзелиловский районы).

Наиболее защищенной является зона темнохвойных среднегорных лесов Южного Урала. Наиболее ценными объектами охраны в этой зоне являются высокогорные тундры, темнохвойные зеленомошные леса таежного типа и сфагновые болота, находящиеся здесь на южной границе своего ареала. Благодаря наличию самого крупного в республике Южно-Уральского заповедника, а также памятника природы «Иремель», обеспеченность охраной экосистем этой зоны оценена в 100%⁴.

¹ Экология Башкортостана: учебное пособие / Гадиев М.А., Хабибуллин Р.Р., Николаева С.В., Абдюкова Г.М. Уфа, 2006.

² Экология Башкортостана: учебное пособие / Гадиев М.А., Хабибуллин Р.Р., Николаева С.В., Абдюкова Г.М. Уфа, 2006.

³ Государственный (национальный) доклад «О состоянии и использовании земель в Республике Башкортостан в 2011 году». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://to02.rosreestr.ru/upload/to02/files/>.

⁴ Государственный доклад «О состоянии природных ресурсов и окружающей среды Республики Башкортостан в 2011 году». Пресс-служба Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан. 31 октября 2012

Расположенная к югу от предыдущей зона светлохвойных низкогорных лесов охватывает разнообразные комплексы экосистем сосново-лиственничных травяных лесов и горных степей. Уникальность этих экосистем состоит в своеобразном сочетании в их составе европейских и сибирских видов растений, которые нельзя встретить ни в одном другом регионе планеты. Около 80% биологического разнообразия этой зоны охраняется на территории Башкирского государственного природного заповедника. Расположенная к западу от него зона широколиственных лесов занимает западный макросклон Южного Урала и представлена комплексом экосистем европейских широколиственных лесов. Здесь проходят восточные границы ареалов дуба, липы, клена, вяза, орешника и многих неморальных травянистых видов растений.

Широколиственные леса охраняются в РБ на территории заповедника «Шульган-Таш», национального парка «Башкирия» и заказника «Алтын Солок». Однако все они сосредоточены в южной части этой зоны и не могут обеспечить охраной разнообразие всех типов широколиственных лесов. (Обеспеченность охраной этой зоны –60%). Далее по обеспеченности охраной, составляющей, соответственно, 30% и 20%, следуют Зауральская и Предуральская лесостепь. Высокая степень освоения земель республики поставила на грань исчезновения многие экосистемы лесостепных районов. Некогда богатейшие комплексы южно-уральских лесов и степей в настоящее время значительно разрушены¹.

В последние годы был организован целый ряд ООПТ, таких как национальный парк «Аслы-Куль», природный парк «Кандры-Куль», природный заказник «Бунинский лес», восстановлен заказник «Шингакульский», что несколько улучшило ситуацию с охраной биоразнообразия в Предуральской лесостепи². Кроме того, было организовано 9 памятников природы на хребтах Крыкты и Ирендык, что позволило значительно повысить степень защищенности экосистем этих зон. Тем не менее, обеспеченность охраной лесостепных зон республики остается совершенно недостаточной и требует, как восстановления утраченных экосистем на уже организованных ООПТ, так и организации ряда новых больших и малых ООПТ.

Наименее обеспечены охраной экосистемы степной и лесостепной зон: Северо-восточной лесостепной зоны—15%; Предуральской степной зоны—5%; зоны темно-хвойно-широколиственных лесов северо-запада РБ и Уфимского плато –5%; и Зауральской степной зоны –0%. Во всех этих зонах отсутствуют специализированные на охране зональных экосистем крупные ООПТ. Некоторые зональные типы экосистем охраняются на территориях нескольких заказников по охране животного мира и памятников природы.

Катастрофическое положение сложилось с охраной экосистем в степном Зауралье, где до сих пор не создано ни одной не только большой, но да-

¹ Государственный доклад «О состоянии природных ресурсов и окружающей среды Республики Башкортостан в 2011 году». Пресс-служба Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан. 31 октября 2012 г.

² Реестр особо охраняемых природных территорий Республики Башкортостан. – Уфа, 2006. – 414 с.

же малой ООПТ. В результате остатки ранее богатого комплекса степных, солонцовых и солончаковых экосистем Зауралья, уничтоженных или сильно поврежденных при освоении целинных земель, совершенно не охраняются и, по сей день. Дальнейшее учреждение новых ООПТ должно базироваться на принципе репрезентативности и носить планомерный характер. В первую очередь необходимо учреждение новых ООПТ в степной и лесостепной зонах Республики Башкортостан. Для обеспечения охраны биоразнообразия РБ необходима организация не менее 4 крупных ООПТ в степной и лесостепной зонах Башкирского Предуралья и Зауралья, 2 ООПТ в зоне темнохвойно—широколиственных лесов северо-запада РБ и на Уфимском плато, 1 ООПТ в северо-восточной лесостепной зоне, 1 ООПТ в северной части зоны широколиственных лесов¹. Таким образом, для сохранения биоразнообразия РБ необходимо, по меньшей мере, 8 крупных ООПТ типа заповедников, национальных и природных парков.

Таким образом, республика обладает богатым, разнообразным природным потенциалом. Вопрос его использования и сохранения является стратегическим направлением. Для этого нужно продолжить работу по развитию особо охраняемых природных территорий (заповедников, природных парков, заказников, памятников природы).

© Гизатуллина Д.М., 2013

УДК 821 (47) 09

Гончар М.И.

О научно-популярных работах профессора И.Ф. Заянчковского (по документам его личного фонда)

Иван Филиппович Заянчковский – профессор ветеринарных наук, заслуженный деятель науки БАССР и РСФСР, почетный член Всероссийского общества охраны природы. 24 года (с 1964 по 1988 гг.) возглавлял кафедру акушерства и гинекологии БСХИ. Его научная и преподавательская деятельность были связаны с проблемами воспроизводства сельскохозяйственных животных и сохранения их потомства. Большое внимание уделял он и профессиональной этике в ветеринарии. Его научные труды издавались не только в СССР, но и за рубежом.

В этой статье хотелось бы остановиться на другом виде его деятельности – популяризации биологических знаний.

¹ Экология Башкортостана: учебное пособие / Гадиев М.А., Хабибуллин Р.Р., Николаева С.В., Абдюкова Г.М., Уфа, 2006.

Начнем с некоторых биографических данных. И.Ф. Заянчковский родился 8 февраля 1917г. в с. Рудоль на Украине под Киевом, в семье лесника¹. Как и многие молодые люди 1930-х гг., окончил рабфак (в 1935г. – при Киевском химико-технологическом институте). Но высшее образование получил позже. С 1935 по 1937 гг. он работает корреспондентом разных газет на Урале и в Черкасской области. В 1941г. заканчивает биофак Самаркандского государственного университета, а в 1943 г. ветеринарный факультет Узбекского сельскохозяйственного института. В 1944-1948 гг. работает главным ветеринарным врачом района в Донецкой области. В 1948 г. поступил в аспирантуру Казанского ветеринарного института и защитил диссертацию в 1950 гг. В 1950-1964гг. возглавил кафедры сначала в Троицком ветинституте (Челябинская обл.), затем в Рязанском сельхозинституте. В 1962 г. защитил докторскую диссертацию, в 1963 г. утверждается в звании профессора. С 1964г. проживал в Уфе работал заведующим кафедрой акушерства и гинекологии БСХИ².

Еще в 1955г. была издана книга И.Ф. Заянчковского «Занимательная зоология». Это было начало его большой работы по знакомству рядового читателя, в первую очередь юного, с прекрасным и мудрым миром природы. В 1960-1970 гг. выходят его книги: «Враги наших врагов», «Наследство и наследники», «Звери начеку», «Пастухи и артисты», «Живые барометры», «Говорящие птицы», «На службе у человека», «Памятники животным», «Твоя родословная, Акбузат». На Всесоюзном конкурсе на лучшее произведение научной популярной литературы его книга «Враги наших врагов» (о биологической защите растений) была отмечена первой премией и Дипломом I степени и затем переиздана в Болгарии и Японии.

Многие годы И.Ф. Заянчковский был внештатным корреспондентом журнала «Животноводство» и общественным редактором консультантом отдела охраны природы газеты «Советская Башкирия». В 1976г. ему было присвоено звание почетного члена Всероссийского общества охраны природы.

О чем же хотел рассказать нам этот человек, посвятивший жизнь воспитанию специалистов в области ветеринарии и чувствующий необходимость поделиться своими знаниями о жизни природы?

Уже в «Занимательной зоологии» автор излагает в доступной форме теорию Дарвина и приводит примеры прекрасной адаптации животных к окружающей их среде. В 1974 г. выходят его книги «Звери начеку», где рассматриваются особенности органов чувств у животных, и «Пастухи и артисты» (сборник небольших рассказов о дружбе людей и животных. «На службе у человека» – книга о верных помощниках людей на протяжении многих веков – собаках и лошадях. Неоднократно повторяется, что человечество – лишь часть этого мира, многие другие его обитатели гораздо совершеннее его. Интереснейшие факты приводятся в работе И.Ф. Заянчковского «Живые барометры». Многие звери, птицы и насекомые могут давать долгосрочный

¹ ЦИА РБ Ф.Р-4679, Оп.1, Д.112, Л.3.

² ЦИА РБ Ф.Р-4679, Оп.1, Д.112, Л.3..

прогноз погоды. Белка осенью строит гнездо на дереве низко – зима будет морозной, высоко – к теплой зиме. Пчелы оставляют плотно залепленный воском леток – на холодную зиму, оставляют открытым – к теплой зиме»¹. Предсказывают «живые барометры» и стихийные бедствия. Известно, что животные узнают о них раньше человека и покидают опасное место. «В 1902 г. извержение вулкана на острове Мартиника за 30 секунд уничтожило г. Сен-Пьер. После этого бедствия было обнаружено 30 тысяч трупов людей и 1 – кошки»². «Саранча чувствует механические колебания с амплитудой, равной диаметру атома водорода, кузнечик – половине атома водорода. Это значит, что о землетрясении в районе Дальнего Востока знают кузнечики Московской области»³. Работы Заянчковского содержит много советов юному читателю, предостерегают не только от жестоких, но и необдуманных поступков (лишить живое существо привычной среды обитания). Часто в 1970-1980-е гг. выходили его статьи о защите природы от загрязнения производственными отходами, от браконьерства и бездумных вырубок. В 1976г. произошла реконструкция Ивановского кладбища в г. Уфе. Появилась статья «Градостроители и зелень», где резко критиковались методы проведения этой реконструкции⁴. В 1986 . реконструировали парк им. Матросова и начали работы в парке им. Якутова. Последовала статья «О парковом строительстве в Уфе», в которой вновь поднимается вопрос о необходимости сохранить жизнеспособные деревья, чтобы парки оставались источниками здорового отдыха граждан⁵. Через 10 лет, в 1996 г. была написана статья «Еще раз о деревьях», посвященная варварским вырубкам городских деревьев. Автор не устает повторять, что, уничтожая деревья, люди вредят собственному здоровью и здоровью своих детей⁶.

В личном фонде И.Ф. Заянчковского хранятся также подборки по различной тематике. Его интересовали вопросы принятия закона «Об охране животного мира РБ»⁷, повышения биологической грамотности населения⁸, проблемы развития психики и мозга человека и животного⁹ и многое другое. На протяжении многих лет он вел переписку со многими известными политиками и деятелями культуры. Среди его адресатов – Н.С. Хрущев¹⁰, С.М. Буденный, С.М. Михалков, С.С. Гейченко¹¹, М.З. Шакиров, М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин, Патриарх Алексей¹², а также многочисленные читатели его книг¹³ и, конечно же, его единомышленники – В.В. Песков и Н.Н. Дроздов¹⁴.

¹ Там же. Д.5, Л.22.

² ЦИА РБ Ф. Р-4679. Оп. 1. Д. 5. Л.25

³ Там же. Л.27

⁴ Там же. Д.23. Л.15

⁵ Там же Д.109. Л.1, 2.

⁶ Там же. Л.5, 6.

⁷ Там же Д.91. Л.1-90.

⁸ Там же Д.96. Л.1-62.

⁹ Там же Д.88. Л.1-47.

¹⁰ Там же Д.104. Л.1-12.

¹¹ Там же Д.22. Л.1-66.

¹² ЦИА РБ Ф. Р-4679. Оп. 1. Д.138. Л.1-45.

¹³ Там же Д.150. Л.1-100.

¹⁴ Там же Д.169. Л.1-48.

2013 г. – год экологии. Это прекрасный повод вспомнить о И.Ф. Заянчковском как о человеке, который любил и уважал все живое и внес большой вклад в дело охраны природы Башкортостана.

©Гончар М.И., 2013

УДК И 9

Дьяконова Л.И.

История угольной промышленности Юга Урала и перспектива развития

В экономической географии принято выделять категорию *старопромышленного района*. В своё время такие районы, как правило, играли ключевую роль в размещении промышленности, но, претерпев неоднократную трансформацию, постепенно утрачивали её, хотя и сохраняли ярко выраженную узкоотраслевую специализацию. Типичными примерами таких районов могут служить Ланкашир в Великобритании, Северный район, Эльзас и Лотарингия во Франции, Рур, Саар, Саксония в ФРГ. В России к их числу можно отнести район текстильного производства с центром в г. Иваново, промышленные комплексы Урала, а также ряд угольных бассейнов¹. Угледобыча в данном случае не является исключением, тем более что для отрасли всегда было характерно сочетание предприятий с группами моноспециализированных населённых пунктов (шахтёрских посёлков, городов), что позволяет выделять исторические циклы практически «в чистом виде». Типичным примером такого варианта развития угледобывающего региона является деятельность предприятия «Башкируголь» в городе Кумертау Республики Башкортостан.

Границами цикла существования угольной промышленности на Урале можно принять: верхней – получение экспериментальных партий уральского угля в конце XVIII–первой половине XIX в., через создание мощного отраслевого комплекса в 30–50-е гг. XX в., нижней – полный вывод данного товара с рынка в начале XXI века, когда на всех уральских месторождениях угля был начат, а в большинстве случаев и завершён, процесс ликвидации добывающих предприятий. Таким образом, он составляет полтора – два столетия.

Активное освоение месторождений Южно-Уральского бурого угольного бассейна началось в 1950-х гг., однако первые известия о наличии в регионе запасов бурого угля были получены ещё в XIX столетии. Начиная с 1939г. трест «Южуралуглеразведка» и Башкирское геологическое управление проводят систематические поисковые и геологоразведочные работы, на основа-

¹ *Марьинских Д.М.* Разработка ландшафтного плана как необходимое условие устойчивого развития города // Экология ландшафта и планирование землепользования: тезисы докл. Всерос. Конф. (Иркутск, 11–12 сент. 2000 г.). Новосибирск, 2000. С. 125–128.

нии результатов которых в 1947 г. все известные на тот момент месторождения на территории от Уфы на севере и до р. Сакмара на юге были объединены в Южно-Уральский бурогольный бассейн. В числе разведанных оказались Бабаевское, Маячное и Тюльганское месторождения, составившие основу сырьевой базы будущего предприятия «Башкируголь». Всего было выявлено 58 месторождений с общими запасами 1,7 млрд. тонн бурого угля, из них детально разведано 16 месторождений, освещено предварительной разведкой 13 и поисковой – 29 месторождений. Куюргазинское бурогольное месторождение расположено в верхнем течении реки Юшатырь-Баш (правый приток р. Степной Юшатырь), на участке ее долины, лежащей между селами Николаевка на западе и Новая Уралка на востоке. Почти в центральной части месторождения находится с. Ермолаевка – ныне центр Куюргазинского района Башкортостана.

Выход угля в долине реки Юшатырь-Баш впервые отмечен и опробован в 1900 г. местным земским начальником Соколовым. Позднее, в 1927–1928 гг. на это месторождение обратил внимание Г. В. Вахрушев, по инициативе которого в 1933 г. впервые были поставлены разведочные работы. В 1933–1936 гг. от Башгеолтреста месторождение разведывал А. А. Правдин, выявивший широкое распространение в долине реки Юшатырь-Баш угленосных отложений на Холмогорском и Николаевском участках. В 1937–1938 гг. разведку месторождения продолжал П. Н. Клюквин, высоко оценивший перспективы угленосности третичных отложений этого месторождения. Значительную роль в разведке бурых углей Южно-Уральского бассейна – А. С. Хоментовский и В. Л. Яхилевич.

В пределах Куюргазинского месторождения выделяется 7 самостоятельных участков: Калиновский, Восточно-Ермолаевский, Западно-Ермолаевский, Николаевский, Холмогорский, Михелевский (северный и южный) и Южно-Ермолаевский. В период окончания разведочных работ Николаевский, Холмогорский, Михелевский и Южно-Ермолаевский участки объединялись под названием Промежуточного. Вскрыша породы началась весной 1949 г. Первый уголь был добыт из небольшой наклонной шахты «Пионер» и использовался как топливо для локомотива местной электростанции и для бытовых нужд населения. Первая очередь Ермолаевского разреза, названного так по названию близлежащего села, была введена в эксплуатацию 31 декабря 1951 г.. Её проектная мощность составляла 1500 тыс. тонн угля в год. Но понадобилось четыре года для достижения проектной мощности. Только в 1955 г. башкирские угольщики добыли 1521 тыс. тонн бурого угля. Рядом с селом Маячный был заложен ещё один разрез, вступивший в строй 1 апреля 1955 г.. Его проектная мощность составляла 1 млн. т угля в год и была освоена уже в 1957 г.

Институционализация «Башкиругля» состоялась, и теперь требовалось провести большую работу по превращению его в рентабельное предприятие

с устойчивым потенциалом развития¹. На смену технике, полученной ещё в счёт репараций от побеждённой Германии, шли высокопроизводительные машины и агрегаты советского производства. Их внедрение, высокие результаты, низкая себестоимость угля, возможность установить связи с комбинатом (в последующем объединении) «Башкируголь» привлекали зарубежные фирмы. Иностранные делегации – стали частыми в городе Кумертау. С сентября 1965 г. с завода «Цемаг» округа Галле Германской Демократической Республики по приглашению прибыли специалисты. Они побывали на предприятиях комбината, познакомились с условиями работы в коллективах, изъявили желание поддерживать деловые контакты. С представителями «Цемага» был заключен договор на поставку оборудования для строящегося четвертого корпуса брикетной фабрики. Смонтировать и опробовать оборудование также помогли немецкие друзья². С фирмами «Цемаг» и «Еккер» (Германия) было начато производство брикета в упаковке по 25 кг, что позволило повысить конкурентоспособность брикетов, отправляемых на экспорт. Такие примеры специализации и кооперации, доказывали взаимовыгодность экономических связей между двумя, в тот период, социалистическими странами.

Запланированные сроки начала освоения других месторождений фактически совпали с переломными датами как в жизни страны, так и предприятия «Башкируголь». Начиная с 1989 г. экономический спад дополнился эрозией власти, результатом чего стали политический кризис 1991 г., распад СССР и смена парадигмы социально-экономического развития Российской Федерации. С 1993 г. начинается сокращение объёмов производства. Кроме того, с 1995 г. прекратилось дотирование убытков производства угольного брикета. В этом же году пришлось единовременно уволить 1400 работников объединения «Башкируголь». 26 июля 1999 г. выходит приказ Комитета по угольной промышленности при Минтопэнерго РФ «Об утверждении проекта ликвидации ОАО «Башкируголь», затем – о ликвидации разреза Кумертауский, и ещё несколько позже – разреза Тюльганский³.

Учитывая неизбежные тяжелые социальные последствия закрытия предприятий, входивших в «Башкируголь», было принято решение о поэтапном сокращении производства и высвобождении трудящихся. Работы по добыче угля на разрезе Кумертауском были прекращены с 1 июля 1998 г., а производство брикетов и подсушенного угля – с 1 октября 1999 г. Так началась поэтапная ликвидация объединения. Горные выработки разрезов затапливались, оборудование демонтировалось, здания и сооружения Кумертауской брикетной фабрики были снесены. И в 2007 г. последний управляющий «Башкиругля» В.Я. Крючков подвёл черту под историей угледобычи в

¹ Новиков Г.А. Экология и безопасность человека в современном мире // Безопасность труда в промышленности. 1993. № 5. С. 29–32.

² Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. И доп. – М., 2006. – С. 254.

³ Кулагин А.Ю. Лесная рекультивация отвалов Кумертауского бурогоугольного разреза // Проблемы интеграции науки, образования и производства Южного региона Республики Башкортостан: Сборник научных трудов Республиканской научно-практической конференции (г. Салават, 2–5 июля 2001 г.) Уфа, 2001. С. 45.

Башкирии. Так завершилась эпоха угледобычи в южном регионе Республики Башкортостан.

Добыча угля – это всегда значительные воздействия на окружающую среду: выбросы в атмосферу вредных веществ при сгорании, в том числе метан, горение породных отвалов, формирование своеобразной воронки для стока подземных и грунтовых вод при открытом карьерном способе, приводящих к понижению их уровня в процессе разработок и повышению в процессе консервации, это формирование так называемых угольных следов вдоль железнодорожных путей при транспортировке угля. Несмотря на это, М.П.Воскобойников, оценивая инвестиционные возможности угольной промышленности, отмечает зарождающуюся долговременную тенденцию, направленную на увеличение инвестиционной привлекательности отрасли¹, что подтверждает визит делегации фирмы King Coal с предложениями о взаимовыгодном взаимодействии, в том числе по проекту переработки золошлаковых отходов в Кумертау.

Все же перспектива развития угольной промышленности на юге нашей республики очевидна: богатейшие месторождения бурого угля, запасы которого исчисляются сотнями миллионов тонн находятся рядом – это Ировский, Ворошиловский бассейны, где еще не начиналась разработка. В их пределах выявлено более 50 месторождений и участков с запасами угля 1,8 млрд. тонн, из которых более 1,0 млрд. тонн на 18 месторождениях пригодны для разработки высокоэффективным открытым способом. Самые сильные стороны перспективы развития угольной промышленности юга Урала это: наличие разведанных месторождений бурого угля, гипса, красной глины; наличие свободных земельных ресурсов и производственных территорий, не вовлеченных в хозяйственный оборот; наличие биоресурсного потенциала для создания зон отдыха населения, разведения рыбы, в том числе спортивного рыболовства, зоны экстремального отдыха; наличие природно-климатического потенциала; экологически чистая среда, ранняя зима, обильные снегопады, близкое расположение лесного массива, горный ландшафт с подходящими для лыжного спорта переходами; наличие опыта в проведении соревнований, турниров различных уровней, наличие физкультурно-спортивных традиций; организация рыбоводческого форелевого хозяйства на базе Кумертауского обводненного карьера (угольного разреза). Объем инвестиций **должен быть 127,0** млн. руб., но, к сожалению, на сегодняшний день вложено всего **15** млн. руб.

Поселок горняков, возникший буквально на пустом месте в степи, состоящий преимущественно из бараков временного типа, превратился в современный город Кумертау с 66 тыс. населения – обладает не только кадровым потенциалом, но и прочно ассоциируется с дальнейшей перспективой и развитием Южно-Уральского буроугольного бассейна, который можно считать наиболее благоприятным для условий эксплуатации.

¹ *Воскобойник М. П.* Проблемы развития угольной промышленности России // Горная Промышленность. 2006. № 1.

Пусть предприятие «Башкируголь» и прекратило своё существование, но не исчезла память о трудовых буднях и праздниках угледобытчиков, о людях, согревавших в буквальном смысле этого слова жилые дома, производственные здания и иные сооружения не только в Башкирии, но и далеко за пределами республики.

Изучая вопрос истории и перспективы развития угледобывающей промышленности на юге Башкирии в городе Кумертау мы ознакомились с комплексом документов, находящихся на хранении в архивах Республики Башкортостан. Документы рассредоточены:

Документы Южно-Уральского горнопромышленного акционерного общества за 1913–1921 гг., Дирекции строительства Ермолаевского углераза за 1947–1954 гг., Комбината «Башкируголь» за 1955–1962 гг. находятся в Центральном историческом архиве РБ; документы Комбината «Башкируголь» и его последователей за 1947–2007 гг. – в муниципальном архиве; геологические документы переданы в архив Управления по геологии и использованию недр РБ. Всего 11634 единиц хранения, 75%–документы по личному составу. Для настоящей темы наиболее интересны документы муниципального архива 64 фонда, описи 4-н: документы по ликвидации Кумертауского угольного разреза и рекультивации земель, консервации угольного разреза, проведения эколого-гидрогеологического мониторинга. По этим документам студентами УГАТУ было проведено исследование о путях возможного использования ресурсов угольного месторождения.

© Дьяконова Л.И., 2013

УДК 94(470.57)

Иванова З.Р.

Борьба за охрану лесных ресурсов Башкирии в 20 –е гг. XX в.

Постановлением Президиума Всероссийского Центрального исполнительного комитета, 7-го июля 1923 г. был введен в действие Лесной кодекс, принятый II сессией X-го созыва, «во исполнение постановления X-го Всероссийского Съезда Советов о мероприятиях по укреплению и развитию сельского хозяйства и в целях постановления государственного лесного хозяйства на твердых основаниях, обеспечивающих древесиной, как трудовое население, так и государственные потребности, и лесную промышленность»¹.

План-проект, представленный Башнаркомземом, начал претворяться в жизнь и в районах республики. В каждом из 38 районов, входящих в состав 8 кантонов республики, были созданы комиссии, которые в свою очередь, обследовали и выделяли площади в сельскохозяйственных угодьях и в лесах

¹ Собрание узаконений РСФСР. 1923. № 564.

местного значения¹. Обследованию подлежали все бывшие крестьянские (купчевые и общественные) и хуторные лесные участки. Общая площадь лесов этих категорий составляла около 2735000 десятин².

При определении незначительных лесных площадей, комиссия должна была обращать внимание на лесистость местности, на степень ценности лесных насаждений, помня, что леса составляют общенародное достояние и должны быть сохранены для будущего непрерывного использования. Проектируемые к выделению и исключению из лесного фонда участки должны были находиться вдали от лесных массивов и быть небольшими по площади. В тех районах, где основными формами хозяйств башкирского населения являлись лесной промысел и скотоводство, в целях обеспечения и развития этих промыслов, в леса могли быть выделены лесные площади из бывших наделных земель, до двух десятин на едока. В остальных местностях республики выделение производилось в зависимости от лесистости местности, степени интенсивности лесного хозяйства и ценности насаждений. Причем комиссия должна была учитывать во всех случаях, что все ценное, имеющее государственное значение, подлежит оставлению в лесах государственного значения, дабы этим сохранить лесное богатство для будущего поколения³.

Принимая во внимание особо тяжелое экономическое положение данного времени, в эти годы был очень большой спрос на лесные материалы, так как в последние 10 лет население не ремонтировало свои существующие постройки и не возводило новых. Требовалось очень много лесного материала на постройку общественных зданий и различных сооружений (больницы, школы, мосты и т.д.). Учитывая потребность металлургических заводов, лежащих в пределах Башреспублики, в древесном топливе и в строительных материалах, за ними бронировали определенное число лесных дач⁴.

Не было уверенности, что организации произведут очистку вырубленных ими площадей леса, как это было в 1921-1922 гг., от которых осталось неочищенных, вырубленных площадей – до 50 000 десятин. Такая захламленность способствовала возникновению лесных пожаров, вредно отзывалось на лесовозобновлении, служило рассадником размножения разных вредителей и создавало страшную угрозу целостности лесного богатства Башреспублики. В целях предупреждения массовых лесных пожаров Совет Народных Комиссаров автономной Башкирской Социалистической Советской Республики издал обязательное постановление от 26 марта 1924 г. «Об очистке лесосек от порубочных остатков», в соответствии с которыми все организации обязывались очистить лесосеки от порубочных остатков⁵.

Так же было принято постановление от 28 июля 1926 г. «Об охране лесов от пожаров», где запрещалось: выжигать траву жнивья на лугах и полях, находящихся в лесу, или прилегающих к лесу; разводить костры на расстоя-

¹ ЦИА РБ Ф. Р-933. Оп.9. Д.5.Т.1. Л.208 об.

² Там же. Л. 210-211 об.

³ ЦИА РБ Ф. Р-933. Оп.9. Д.7. Т.1. Л.94.

⁴ Там же. Л.94.

⁵ Там же. Л.191.

нии ближе 50 саж. от леса; курение табака в хвойных насаждениях в засуху; стрелять в хвойных насаждениях с пыжами из тлеющих материалов.

В указанное время следовало проводить углежжение, сидку дегтя, смолы и прочие, огнедействующие операции, окапывая места огневых работ. Кроме того, возле места вышеуказанных работ должна была, всегда находиться бочка с водой, вместительностью не менее 10 ведер. В засушливое время, лесничему предоставлялось право закрывать все огнедействующие операции на местах, неблагополучных в пожарном отношении. Никто из граждан не имел права отказываться от тушения лесного пожара.

В лесах всех категорий очистка мест рубок должна была быть произведена в срок в соответствии с установленным временем, согласно действующим инструкциям и положениям.

За нарушение указанных в постановлении противопожарных мер на виновных налагались взыскания и наказания согласно УК РСФСР¹.

В целях большей успешности борьбы с самовольными порубками и всякими другими видами незаконного пользования лесом и лесными угодьями, устанавливали премии лесной страже².

На предложение «Всеколеса» от 12 июня 1928 г. о необходимости включения сосновых лесов Башкирии в эксплуатацию подсочкой через кооперативное население с представлением для этой цели 4000 гектаров, Наркомзем дал следующий ответ: «Для того, чтобы иметь достаточное представление о выгодности подсочного дела для лесного хозяйства, а следовательно, и общего хозяйства Башкирии, следует вспомнить, что попытки развития подсочного у нас промысла были 1920-21 гг. Башсовнархозом и в 1926 г. Зилаирским Райсельпромсоюзом»³.

Результаты этих попыток, как в одном, так и в другом случае, были одни и те же: провал дела для предпринимателя из-за нерентабельности его и страшные опустошения в лесу, нанесённые массовым появлением короеда, вследствие этого – массовое усыхание деревьев и ликвидация их по пониженной оценке.

«Всеколес в своем предложении, кроме построения плана охвата сосновых площадей и требования долгосрочной ссуды в 175000 рублей, нового ничего не вносит: так же организация подсочного промысла через кооперативное население и более крупный масштаб работ»⁴.

Опыт недавнего прошлого и полная уверенность в технической неподготовленности местного населения к введению этого промысла на основании новейших достижений в этой области и с другой – стеснение хозяйства в выборе сосновых лесосек для снабжения функционирующих заводов на Южураллеса, угроза срыва постоянного и правильного снабжения их в следствии расхождения интересов химической промышленности с деревообрабатывающей и риск расстройств и потери весьма ценного для Башкирии соснового

¹ ЦИА РБ Ф. Р-933. Оп.9. Д.48. Л.709.

² СУ.1923. № 720.

³ ЦИА РБ Ф. Р-933. Оп.9. Д.44. Л.400.

⁴ Там же. Л.401.

хозяйства, – побуждали Наркомзем отрицательно отнестись к предложению Всеколеса. Поэтому Наркомзем просит в ходатайстве отказать»¹.

Таким образом, не пользуясь ресурсами, мы не можем существовать. Природа всегда была основой и источником жизни человека. Охрана окружающей среды Башкирии являлась одной из важнейших задач органов управления сельским хозяйством республики, которые принимали меры по устранению масштабных порубок лесов, лесных пожаров, появления короедов и размножения разных вредителей.

© Иванова З.Р., 2013

УДК 930.253

Имангалин И.К.

**«Сталинский план преобразования природы»: некоторые особенности реализации в Башкирской АССР в 1949-1953 гг.
(по материалам ЦАОО РБ)**

Обострение экологической ситуации на современном этапе развития человечества требует коренного изменения отношения общества к проблемам природопользования и охраны окружающей среды. Лес – как важнейший элемент биосферы, от которого зависят растительный и животный мир, водные и почвенные ресурсы, заслуживает особого внимания.

Важным условием сохранения лесного фонда страны является практика лесопосадок. Искусственно созданные лесные массивы, особенно в условиях сухих степей оказывают благоприятное воздействие на жизнедеятельность человека, увеличивают урожайность сельскохозяйственных угодий, предотвращают деградацию почв, улучшают водный режим. К сожалению, сегодня лесоразведению в нашей стране не обращают должного внимания. Так если посадка леса на месте его промышленных вырубок, пусть в небольших масштабах, но все же продолжается, поддержание лесных защитных полос в России почти прекратилось. В 1980-е гг. в лесополосах еще проводилась посадка леса в размере 30 тыс. га в год, после 1995 г. она колебалась на уровне около 2 тыс. га, а в 2007 г. составила 0,3 тыс. га².

Как нам кажется, в современных условиях, было бы весьма полезным обратиться к опыту лесоразведения прошлого.

Еще в тяжелые послевоенные годы вышло Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) от 20 октября 1948 г. «О плане защитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов

¹ ЦИА РБ Ф. Р-933. Оп.9. Д.44. Л.400.

²Кара-Мурза С. Засуха-2010 – третий экзамен // Русский обозреватель. 05-08-2010. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.rus-obr.ru/ru-club/7496>

дов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР». «Постановление» в печати тех лет стало именоваться в соответствии с политическими реалиями эпохи «Сталинским планом преобразования природы»¹.

Главной задачей, которую преследовало правительство, было повышение продуктивности сельского хозяйства в зоне рискованного земледелия. Государственная программа, рассчитанная до 1965 г., предусматривала комплекс мер для обеспечения стабильных урожаев сельскохозяйственных культур в степных и лесостепных районах страны даже в условиях засухи. Неурожайными в СССР из-за засух были годы – 1921, 1936, 1939, 1946, особенно пострадали хозяйства Воронежской, Ростовской, Сталинской Курской, Харьковской, Днепропетровской областей, Башкирской и Татарской АССР².

С проблемой было решено бороться рядом агрономических мероприятий, важное место было уделено посадке лесных защитных полос на водоразделах, по границам полей севооборотов, склонам балок и оврагов, берегам рек и озер, а также облесением и закреплением песков. Эти меры были основаны на трудах видных русских ученых: В.В. Докучаева, П.А. Костычева, В.Р. Вильямса³.

По данной теме написано много чего ироничного. Хотели, якобы, с помощью лесополос изменить климат, что конечно, невозможно. В то же время изменение к лучшему микроклимата полей, удержанием влаги в почве на максимально возможный длительный срок путем лесонасаждений представляется вполне разумной задачей, поскольку, несмотря на все усилия по снегозадержанию 50-80 % талой воды скатывается в овраги, а в местах защищенных лесами эта влага впитывается в почву⁴.

Леса так же снижают скорость ветра, следовательно, испарения, что ведет к повышению влажности воздуха⁵.

В широком смысле «Постановление» – это экологическая программа мирового масштаба. Так за следующие полтора десятилетия планировалось в общей сложности посадить 5,7 млн. га лесов⁶.

Кроме лесополос предусматривалось создание искусственных прудов и водоемов на площади 44 тыс. 228 га в естественных ложбинах, у истоков рек, в верховьях балок и оврагов и в других естественных понижениях для использования местного стока воды для орошения, рыборазведения и получе-

¹ Постановление Совмина СССР, ЦК ВКП (б) от 20.10.1948 N 3960. О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР. // Консультант Плюс. Законодательство. Версия Проф. [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2004.

² Александров Б.А. Сталинский план преобразования природы в действии. М.: Московское общество испытателей природы, 1952. – С. 27.

³ ЦАОО РБ. Ф. 122. Оп. 28. Д. 231. Л. 52.

⁴ Войцеховский М.Б. Государственная лесополоса. К 60-летию «Сталинского плана преобразования природы» // Независимая газета. 26-11-2008.

⁵ Гниловской В.Г. Сталинский план преобразования природы и задачи краеведов Ставрополя // Материалы по изучению Ставропольского края. Ставрополь: Краевое книжное издательство, 1949. – Выпуск 1. – С. 3 – 33.

⁶ Постановление Совмина СССР, ЦК ВКП (б) от 20.10.1948 N 3960

ния гидроэлектроэнергии для нужд сельского хозяйства¹.

Все это должно было не только интенсифицировать сельское хозяйство в степных и лесостепных областях, но и значительно разнообразить флору и фауну, в целом улучшить экологический баланс огромных территорий.

План лесонасаждений можно разделить на две составляющие, во-первых, строительство государственных лесных защитных полос, они должны были располагаться по берегам крупных рек в виде одной или нескольких полос лесопосадок. Ширина насаждений в случае наличия лишь одной полосы по плану составляла 100 метров, 3-4 полос – 60 метров с интервалом между полосами 100-300 метров. Так система лесопосадок по берегам реки Урал в направлении горы Вишневая – Чкалов – Уральск – Каспийское море предполагалась в виде шести полос (3 по правому и 3 по левому берегу), шириной по 60 метров каждая, с расстоянием между полосами 100 – 200 метров и протяженностью 1080 километров. Масштабы планируемых работ впечатляют: за короткий срок, а план был рассчитан до 1965 г., предусматривалось создание восьми подобных «зеленых» полос, общей протяженностью 5320 километров².

Во-вторых, важным направлением стало развитие защитных лесонасаждений локального значения на землях колхозов и совхозов 22 краев, республик и областей, в том числе и Башкирской АССР. В перспективе лесонасаждения должны были обеспечить более высокую продуктивность зернового хозяйства, путем минимизации негативного влияния суховея на урожай, улучшение водного режима, исключения смыва почвенного покрова в степных и лесостепных районах республики.

Государственный план предусматривал создание к 1965 г. в республике защитных лесонасаждений на площади 265,6 тыс. га, в том числе силами и средствами колхозов с помощью государства – 143,6 тыс., силами Башкирского управления лесного хозяйства – 101,6 тыс. и силами совхозов 21 тыс. га³.

Осуществить программу полностью не удалось, «Сталинский план» свернули вскоре после смерти его главного вдохновителя в 1953 г.. Однако многое успели сделать, так уже к концу 1951 г. по результатам инвентаризации в Башкирской АССР насчитывалось «живых» насаждений на площади 25872 га⁴.

О реализации государственной программы лесонасаждений в Башкирской АССР имеется интересный материал в фондах Центрального архива общественных объединений Республики Башкортостан, это справки, сводки, отчеты хозяйственных и партийных органов республики о ходе выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) в обком партии. Здесь находим сведения статистического характера о ходе работ по лесоразведению, в частности заготовке семян и саженцев древесно-кустарниковых по-

¹ Там же.

² Постановление Совмина СССР, ЦК ВКП (б) от 20.10.1948 N 3960

³ ЦАОО РБ. Ф. 122. Оп. 28. Д. 231. Л. 55.

⁴ Там же. Оп. 32. Д. 221. Л. 39.

род, подготовке почвы под лесопосадки, привлечении трудовых ресурсов по колхозам, совхозам и лесхозам республики, работе лесозащитных станций и др. за период с 1949 по 1953 г.

Есть документы по организации контроля партийными органами за выполнением плана лесопосадочных работ. Так проводимые периодически инвентаризации по районам республики зачастую выявляли факты приписок, низкого процента приживаемости насаждений, отсутствия должного ухода за лесополосами¹.

Эти материалы позволяют с достаточной полнотой осветить вопросы реализации лесопосадочных работ и других мероприятий в рамках «Сталинского плана преобразования природы» в Башкирской АССР, являются на сегодняшний день неизученными и ждут своего исследователя.

© Имангалин И.К., 2013

УДК 930.253

Люкшина И.В.

**Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б)
«О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР» в документах ГБУ «ЦДНДОО»**

20 октября 1948 г. Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР». Целью данного плана стало предотвращение засух, песчаных и пыльных бурь путём строительства водоёмов, посадки лесозащитных насаждений и внедрения травопольных севооборотов в южных районах СССР. Центральное место в документе занимало полезащитное лесоразведение и орошение, рассчитанные на 1949 – 1965 гг. Проект предусматривал создание 8 крупных лесных государственных полос в степных и лесостепных районах общей протяженностью свыше 5300 километров, с площадью лесопосадок 117,9 тыс. га. Одна из государственных полезащитных полос намечалась по берегам р. Урала в направлении гора Вишневая –Чкалов –Уральск – Каспийское море –шесть полос (три по правому и три по левому берегу) шириной по 60 м, с расстоянием между полосами 200 м и протяженностью 1080

¹ ЦАОО РБ. Ф. 122. Оп. 28. Д. 231. Л. 52, 55-58, 62-63; Ф. 122. Оп. 29. Д. 691. Л. 159, 175, 185, 212, 215-216 об; Ф. 122. Оп. 32. Д. 221. Л. 2-4, 11, 32-34, 38-39, 63-64, 69-70, 122; Ф. 122. Оп. 32. Д. 222. Л. 34-35, 44-45, 51; Ф. 8827. Оп. 1. Д. 57, 60, 64; Ф. 8827. Оп. 1. Д. 63. Л. 10-11; Ф. 8827. Оп. 1. Д. 503. Л. 1-5, 14-17, 24.

км. Эта полоса была наиболее известным и масштабным мероприятием лесомелиоративной деятельности в Чкаловской области.

В данной публикации представлена лишь незначительная часть архивных документов из фонда Оренбургского областного комитета КПСС за 1948 – 1949 гг., в которых отражены основные плановые мероприятия, а также ход выполнения вышеуказанного постановления на местах. Конечно же, документов, связанных с его реализацией значительно больше. Несомненно, они будут интересны в качестве ретроспективного опыта по реализации масштабных проектов преобразования природы.

Архивные документы публикуются впервые. Текст документов приведен согласно правилам современной орфографии, с сохранением стилистических особенностей времени создания документов. Части текста с повторяющейся информацией, не относящиеся к теме публикации отмечены отточием.

№ 1. Из постановления Чкаловского обкома ВКП(б) о разъяснении постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. «О плане полезащитных насаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР»

28 октября 1948 г.

Бюро обкома ВКП(б) постановляет:

1. Обязать райкомы ВКП(б), первичные парторганизации колхозов, совхозов и МТС широко разъяснить колхозникам, колхозницам, рабочим МТС и совхозов постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР»...

2. Обязать горкомы партии, партторгов и секретарей парторганизаций промышленных и транспортных предприятий и строек организовать широкое разъяснение рабочим и служащим предприятий и строек постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР» и мобилизовать их на оказание помощи сельскому хозяйству в проведении этих важнейших государственных мероприятий.

3. Для инструктажа по проведению разъяснительной работы среди колхозников, колхозниц, рабочих МТС и совхозов, лесхозов, предприятий и строек созвать 1 ноября с.г. инструктивное совещание секретарей райкомов и горкомов ВКП(б).

4. Обязать секретарей райкомов и горкомов ВКП(б):

...в) в период с 1 по 20 ноября с.г. провести в колхозах, совхозах и МТС, на предприятиях и стройках собрания колхозников, рабочих МТС, совхозов, предприятий и строек, на которых разъяснить постановление Совета

Министров СССР и ВКП(б) от 20 октября 1948 г. ... Докладчиками на эти собрания выделить членов райкомов и горкомов партии и райгорисполкомов и из партийного актива;

5. Обязать райкомы ВКП(б), райисполкомы и райсельхозотделы включить в программу работы агрокружков при колхозах, МТС и совхозах изучение постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г.

6. Поручить отделу пропаганды и агитации обкома ВКП(б):

а) до 1 ноября с.г. обеспечить издание постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. ... отдельной брошюрой;

б) разработать до 1 ноября с.г. тезисы докладов, разъясняющих постановление Совета Министров СССР и ВКП(б) от 20 октября 1948 г. ...;

в) в срок до 15 ноября с.г. командировать 30 агитгрупп в составе 100 внештатных пропагандистов в помощь райкомам партии по разъяснению колхозникам, рабочим МТС и совхозов постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. ...;

г) разработать тематику лекций к докладов на темы, разъясняющие постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. ..., а также издать плакаты, мобилизующие колхозников, работников МТС и совхозов на успешное завершение плана лесопосадок текущего года, строительство прудов и водоёмов и подготовку МТС, колхозов и совхозов к введению травопольных севооборотов.

7. Обязать обком ВЛКСМ разработать мероприятия по разъяснению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. ... и практическому участию в этих работах комсомольских организаций...

9. Обязать редакторов областной и районных газет, облрадиокомитет организовать выступления руководящих работников, специалистов и опытных сельского хозяйства по отдельным темам, разъясняющим значение проводимых мероприятий по постановлению Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г.

10. Для разработки практических мероприятий по проведению в жизнь постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) 20 октября 1948 г. создать комиссию в составе [П.Н.] Корчагина – секретаря обкома ВКП(б) (председатель), [И.П.] Сафронова – председателя облисполкома, [В.С.] Дуженкова – начальника областного управления сельского хозяйства, [И.И.] Сергеенко – председателя облплана, [А.И.] Михалина – директора сельскохозяйственного института, Антипина – управляющего «Агролессем», [П.Е.] Макарова – начальника облводхоза, [Г.Н.] Миронова – начальника областного управления лесонасаждений, [В.В.] Иванова – директора [Чкаловского] зернотреста, [И.Ф.] Букина – директора овцемясотреста, [А.Т.] Антоненко – директора молмясотреста, [В.К.] Разон – секретаря обкома ВЛКСМ.

Обязать комиссию к 1 декабря с.г. представить на рассмотрение бюро обкома ВКП(б) и облисполкома полный областной план практических работ

в соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г.

Секретарь Чкаловского обкома ВКП(б)
Денисов¹

[Г.А.]

№ 2. Докладная записка Чкаловскому обкому ВКП(б) о ходе выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрении травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР» в Курманаевском районе

10 января 1949 г.

...Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. обсуждено во всех 38 колхозах на общих собраниях колхозников, рабочих МТС и совхоза с принятием конкретных решений по выполнению поставленных задач партией и правительством. На собраниях присутствовало 4667 колхозников, в прениях выступило 117 чел., в своих выступлениях колхозники, рабочие МТС и совхоза горячо одобряли постановление партии и правительства и призывали колхозников, рабочих МТС и совхоза за проведение Сталинского плана по борьбе с засухой – в жизнь.

С 7 по 11 декабря были проведены общие собрания колхозников, рабочих МТС, совхоза по обсуждению проекта письма товарищу [И.В.] Сталину от колхозников, рабочих МТС и совхозов, лесопитомников и специалистов сельского хозяйства Чкаловской области по выполнению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. На собраниях по обсуждению проекта письма товарищу [И.В.] Сталину присутствовало 5814 человек, выступило в прениях 216 человек. На этих собраниях колхозники, колхозницы, рабочие МТС и совхоза брали конкретные обязательства.

Райком ВКП(б) в начале ноября месяца на семинаре секретарей первичных парторганизаций поставил конкретную задачу перед ними в деле разъяснения постановления партии и правительства среди населения и мобилизации населения на выполнение «Сталинского плана» по борьбе с засухой и суховеями. А с 20 по 25 ноября райком ВКП(б) провел кустовые совещания агитаторов и редакторов стенных газет по вопросу развертывания массово-политической работы среди населения по разъяснению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. В большинстве первичных парторганизаций в основу всей массово-политической работы положено это постановление. Хорошо организовано разъяснение постановления в парторганизациях колхозов: им. 1-го Мая, им. 6-го съезда Советов, зерносовхозе «Волжская Коммуна» и ряде др. парторганизаций.

Но не все первичные парторганизации серьезно подошли к обсуждению этого важнейшего постановления, проведению политической работы

¹ ЦДНД. Ф. 371. Оп. 12. Д. 100. Л. 2-6. Копия. Машинопись.

среди колхозников. Из 36 колхозных парторганизаций обсудили на партийных собраниях постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. только 31. Некоторые первичные парторганизации к обсуждению этого постановления отнеслись формально и особенно такие парторганизации как: в колхозе им. [В.М.] Молотова, им. [М.И.] Калинина, Гарпановского № 2 сельсовета, Лабазинской МТС. Собрания в этих парторганизациях не были подготовлены, в результате в прениях выступило по 2-3 коммуниста. Решения собраниями приняты не продуманные, ничему никого не обязывающие, не ставящие никаких задач перед парторганизациями в деле проведения в жизнь важнейшего постановления партии и правительства. Ни во всех первичных парторганизациях развернута в должной мере массово-политическая работа среди населения по разъяснению этого постановления и постановления принятого общим собранием колхозников в деле борьбы за получение высоких урожаев. Такие недостатки имеют место в колхозе им. Рабочих Москвы, им. 16 лет Октября, им. [В.В.] Куйбышева, им. [В.П.] Чкалова и ряде др. ...

Какие же практические мероприятия проводятся по выполнению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г.?

Предварительный комплекс заданий по выполнению постановления партии и правительства был доведен до каждого колхоза через посылку районного партийного и советского актива в колхозы, на общих собраниях колхозников приняты были развернутые решения, что и в каком году должен сделать колхоз, Эти собрания проводились с 19 по 28 ноября с.г. Окончательный комплекс заданий нами рассмотрен и утвержден на совместном заседании исполкома райсовета и бюро райкома ВКП(б) 31 декабря 1948 г. Это постановление отпечатано в местной типографии тиражом 200 экз. и разослано всем парторганизациям колхозов, МТС, совхозу и сельсоветам...

Для выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) в колхозах района проделана следующая работа:

а) вспахано зяби под яровые культуры в колхозах – 32700 га, в том числе плугами с предплужниками – 8640 га, посеяно озимых – 16000 га;

б) осенью 1948 г. посеяно в полевых севооборотах многолетних трав – 1994 га;

в) вспахано зяби для посадки весной лесозащитных полос в количестве – 109 га;

г) проведены подготовительные работы по восстановлению прудов в колхозах им. 6-го съезда Советов, им. [В.М.] Молотова, «Красный луч»;

д) заготовлено семян многолетних трав – 75 ц. в том числе: бобовых – 8,3 ц. и злаковых – 66,7 ц.;

е) заготовлено древесных семян: желудей – 300 кг, березы – 8 кг., клена американского – 28 кг., акации желтой – 10 кг., клена татарского – 8 кг., смородины – 0,5 кг. и сеянцев древесных пород 24000 шт.

В колхозах организовано звеньев по выращиванию высоких урожаев 46 с количеством людей 286 чел., за звеньями закреплено: 269 га ржи, 579 га пшеницы, 122 га проса и 40 га подсолнечника.

По лесонасаждению организовано 39 звеньев, в которых будет работать 236 человек. Площадь за этими звеньями закреплена на 1949 г. в количестве 499 га.

В районе работает 30 кружков по изучению агротехники. В этих кружках обучается 562 коммуниста. В кружках проведено по 5-8 занятий на такие темы: Травопольная система земледелия, о лесонасаждении, жизнь растений, обработка почвы и т.д. Руководителями кружков по агротехнике привлечены работать агрономы и биологи средних и семилетних школ, с которыми провели два семинарских занятия.

Кроме того, в январе-феврале будут проведены двухнедельные курсы при РКШ по подготовке старших звеньевых по лесопосадкам, на которых будут обучаться 57 чел., звеньевых по выращиванию высокого урожая подготовим через семинары 120 чел. и бригадиров полеводческих бригад 20 чел. Будет подготовлено через трехмесячные курсы при РКШ: животноводов – 26, ветсанитаров – 15, пчеловодов – 13, садоводов – 15, овощеводов – 15 чел. Сейчас учатся в двухгодичной школе руководящих колхозных кадров – 4 чел., на 6 месячных курсах председателей колхозов – 2 чел., в школе полеводов – 4 чел...

В настоящее время районная партийная организация в соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. направляет свою работу на лучшую подготовку к предстоящему весеннему севу и лесопосадочным работам весной 1949 г.

Секретарь Курманаевского райкома ВКП(б)
цев¹

[Т.К.] Беломытцев

№ 3. Справка Чкаловскому обкому ВКП(б) о ходе выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрении травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР» Халиловской районной партийной организацией

20 января 1949 г.

Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. был обсужден на собрании районного партийно-советского актива, состоявшегося 13 ноября 1948 г., где присутствовало 22 члена райкома партии, 26 председателей колхозов, 33 секретаря первичных партийных организаций, 17 секретарей комсомольских организаций, 37 специалистов сельского хозяйства.

¹ ЦДНИОО. Ф. 371. Оп. 12. Д. 180. Л. 12-22. Подлинник. Машинопись

Собрание районного партийно-советского актива приняло решение, направленное на развертывание массово-политической работы по обсуждению и изучению постановления партии и правительства на собраниях в первичных парторганизациях, комсомольских организациях, на собраниях колхозников, собраниях рабочих и служащих МТС и совхозов.

Для проведения собраний в парторганизациях, колхозах, совхозах и МТС районным комитетом партии был командирован районный партийный актив в количестве 35 чел. С 14 ноября по 30 ноября 1948 г. прошли собрания в 33 парторганизациях, в 35 колхозах, в 2 совхозах и 2 МТС. Не обсуждалось постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. в парторганизации колхоза «Труд», а также и на общем собрании колхозников этого колхоза.

Обсудив постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. колхозники, рабочие МТС и совхозов, наметили и приняли ряд мероприятий по выполнению постановления партии и правительства, Например, колхозники колхоза «Новая жизнь» решили на колхозном собрании: расширить полезащитные лесные полосы в течение 1948-1952 гг. до 48 га; построить 3 колхозных пруда; добиться быстреего освоения правильной травопольной системы земледелия и т.д. Колхозники колхоза им. [Т.Г.] Шевченко на колхозном собрании решили: развести свой лесопитомник, отремонтировать старые лесополосы, построить 3 пруда, ввести и освоить правильные травопольные севообороты, озеленить улицы села и т.д.

Колхозники колхоза «Красный пахарь» решили на своем собрании отремонтировать два колхозных пруда и в 1949 г. построить три новых пруда, отремонтировать старые лесные полосы, а в 1949 г. посадить 6 га новых лесополос, организовать развести лесопитомник. Колхозники колхоза «За новую деревню» взяли на себя обязательство по выполнению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г.:

1. Провести снегозадержание на посевах озимых на площади 410 га.
2. Собрать местных удобрений в количестве 1000 ц. и вывести их на поля колхоза.
3. Произвести ремонт старых лесных полос на полях колхоза.
4. Отремонтировать 2 колхозных пруда и т.д.

Райком ВКП(б) в ноябре 1948 г. провел кустовые совещания агитаторов по вопросу разъяснения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г.

Райкомом ВКП(б) совместно с райисполкомом в ноябре 1948 г. был разработан план конкретных мероприятий по выполнению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. по каждому колхозу и совхозу, но этот план не был доведен до колхозов, совхозов и МТС.

Райком партии провел организационную работу по проведению собрания районного партийного актива, собраний в парторганизациях, колхозах, совхозах и МТС по обсуждению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г., которые внесли соответствующие решения

по выполнению постановления партии и правительства от 20 октября 1948 г. На этом райком партии и ограничил свою деятельность.

Постановления районного партийного актива, партийных организаций, колхозов, совхозов и МТС, ни райком ВКП(б), ни парторганизации не взяли под свой повседневный контроль, в результате эти намеченные мероприятия выполняются плохо. Массово-политическая, разъяснительная работа вокруг постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. среди колхозников, рабочих и служащих совхозов и МТС организована слабо.

Разработанная тематика докладов и бесед по разъяснению решений партии и правительства от 20 октября 1948 г. не была доведена райкомом ВКП(б) до всех партийных организаций. За весь период, т.е. с 20 октября 1948 г. по 18 января 1949 г. прочитано докладов и лекций только 58 с охватом 1075 чел., тогда как только взрослого населения в районе насчитывается около 8 тыс. Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. не было напечатано в районной газете. Также мало печаталось статей, освещающих выполнение этого постановления колхозами, совхозами и МТС.

Осенью 1948 г. колхозы района подготовили почвы под лесонасаждения 70 га. Построено в колхозах три пруда, из них один в колхозе «Заветы Ильича», который будет орошать площадь в 102 га, отремонтировано старых прудов 25. Имеется орошаемых земель в колхозах района освоенных 106 га, предполагается освоить 190 га.

Звеньев по посадке полезащитных лесополос всего организовано 23, но эти звенья организованы формально, работы никакой не ведут, закрепление за ними земельных участков на 5-7 лет не производилось. Агрономическая учеба с этими звеньями не организована. Хотя райком ВКП(б) на заседании бюро разбирал вопрос об агроучебе в колхозах, но это решение осталось только на бумаге.

Райисполком только в январе 1949 г. пересмотрел состав звеньев по лесонасаждению, где решено создать в районе 36 звеньев по лесонасаждению и уходу за лесополосами, провести двухнедельную учебу, т.е. с 25 января по 10 февраля 1949 г. этих звеньевых при районном отделе сельского хозяйства. Кроме того, создаются 60 звеньев в колхозах по выращиванию высоких урожаев, с которыми будет проведено занятие с 10 по 25 февраля 1949 г. Будет организовано 20 звеньев по выращиванию овощей в колхозах, учеба с звеньевыми будет проведена в марте 1949 г.

Отсутствует агрономическая учеба среди колхозников. Хотя в районе есть все возможности наладить агрономическую учебу среди колхозников и рабочих, служащих МТС и совхозов, так как районный отдел сельского хозяйства полностью укомплектован кадрами агрономов. Кроме того есть опытники – колхозники, которых можно использовать для агрономической учебы колхозников.

В районе должно быть создано в 7 колхозах лесопитомники, но организации этих лесопитомников не производится. Кроме одного колхоза «Труд»,

где в натуре произведен подбор, обмер и подготовка почвы под лесопитомник 1,5 га.

Заготовка семян древесно-кустарниковых пород для колхозов и совхозов не организована. В районе нет ни одного килограмма заготовленных этих семян. Очень плохо дело обстоит с заготовкой семян многолетних трав. Всего имеется 13 ц. этих семян, а общая потребность 266-270 ц. Имеется многолетних трав прошлых лет в колхозах 450 га люцерны, житняка...

Инструктор отдела партийных,
профсоюзных, комсомольских
органов [Чкаловского] обкома ВКП(б)
Кочемасов.¹

[К.Н.]

© Люкшина И.В., 2013

УДК 33

Макарова В.Н.

Геотуризм и «золотая пыль» столетий

Памяти

Виталия Геннадьевича Меньшикова

Золоторудная отрасль Башкортостана – серьезный объект для выгодного инвестирования. Фактически около двух столетий восток и юго-восток Башкортостана в большей или меньшей мере были охвачены золотодобычей. Опыт разведочных и эксплуатационных работ представляет практический интерес, как в вопросах глубины отработанности месторождений, так и в части объемов вторичных ресурсов. Осмыслена она и с точки зрения геологической изученности, анализировалась и в макроэкономическом плане. История золотодобычи представляет собой и культурный феномен. Мы хотели бы предложить к обсуждению тему: «Развитие маршрутов геотуризма».

Башкортостан – регион с исторически сложившейся развитой горнодобывающей промышленностью практически по всем направлениям недропользования. Здесь находятся крупные нефтепромыслы, горнообогатительные предприятия, в том числе карьер обработки Сибайского месторождения – один из глубочайших в России. Познавательный интерес представляют также строения старинных горно-металлургических предприятий – дореволюционные медеплавильные заводы, старательские золотоизвлекательные фабрики и разрезы, затерянные в горах и лесах, словно руины забытых цивилизаций. Здесь туристы могут пройти по следам выдающихся

¹ ЦДНИОО. Ф. 371. Оп. 12. Д. 179. Л. 49-55. Подлинник. Машинопись

исследователей прошлых веков, осмотрят забои рудников Таналык-Баймакской компании, и т.д. По словам геологов, прочесывающих эти территории в поисках рудопроявлений, не менее сильное впечатление оставляют затерянные в горах старинные храмы, ныне обретающие вторую жизнь после долгого забвения, своеобразные жилые строения дореволюционных горняцких поселений, обелиски рубежа XIX и XX в. Известны археологические памятники со следами металлургических разработок¹.

Как ни парадоксально это звучит, но сегодня мы очень часто слышим фразу о привлекательности Башкирии в инвестиционном отношении. Осталось только разработать программы и определить векторы. Цель данной статьи представить небольшой обзор об истории развития золотодобычи в крае, но и обратить внимание на возможность организации гео и экотуризма в горно-эксплуатационные районы.

В пределах территории современного Башкортостана, где исторически происходила золотодобыча, выделяются Баймакский рудный район, Сакмаро–Таналыкская россыпная зона, Белорецкий и Учалинский рудные районы. Месторождения отличаются характером и составом. Золото-сульфидная формация характерна для Учалинского района; золото-полиметаллическая – для Баймакского рудного района; золото-кварцевая развита по всему восточному склону Южного Урала, а также в районе Верхнего Авзяна. Максимальная концентрация золотоносных кварцевых жил отмечается в Абзелиловском, Баймакском и Учалинском районах. Подавляющее большинство собственно колчеданных месторождений Зауралья являются источником золота, которое извлекается попутно с добычей меди. Максимальные концентрации золота на медно-колчеданных месторождениях связаны с зонами их окисления. Многочисленные известные месторождения россыпного золота Зауралья сосредоточены в пяти районах: Учалинском (верховье бассейнов рек Миасса и Урала), Баймакском (верховье бассейнов рек Таналык и Худолаз), Белорецком (бассейны рек Большой Авзян и Белой), Абзелиловском (бассейн реки Большой Кизил) и Хайбуллинском (Зилаирское плато)².

Не одно столетие насчитывает история добычи золота на Южном Урале, но заметно активизировалась она в конце XVIII столетия. А 28 мая 1812 г. был издан указ «О предоставлении права всем Российским подданным отыскивать и разрабатывать золотые и серебряные руды с платою в казну подавать». Закон декларировал ликвидацию монополии казны на добычу золота. До 1826 г. золотодобыча являлась уделом казны и крупных горнозаводчиков. За 1826-1828 гг. разрешения на добычу золота в казенных дачах, не принадлежавших горным заводам, были выданы купцам Рязанцеву, Рязанову, Черепанову, Попову, Кузнецову, Баландину и др. Одним из первых заявку оформил – генерал-лейтенант А.С. Жемчужников. По отчетам горного ревизора у компании Жемчужниковых было две группы приисков: тептярская и бурзян-

¹ Никонов В.Н., Белан Л.Н., Бабаева С.Ф. Перспективы развития геотуризма в Башкортостане Электронный ресурс. Режим доступа: http://ig.ufaras.ru/File/conf2010/93_10.pdf

² Гурфанов Р., Мокринский А. Золото в Башкирии // Табигат, № 3, 2011. С. 13-15

ская, располагались в бассейнах реки Урал, в Верхнеуральском и Бурзянском уездах. В 1832 г. компанией генерал-лейтенанта А.С. Жемчужникова были открыты золотые россыпи.

С 1830 г., после обследования экспедицией И.П. Чайковского, стали осваиваться территории так называемых Таналыко-Баймакских приисков, находившихся в бассейне рек Таналык и Большая Уртазымка, к западу от хребта Ирендык, на *вотчинных землях башкир* Бурзянской волости *Орского уезда*. С 1837 г., после указа правительства, отводы разрабатывались частными лицами. С 1836 по 1860 гг. со всех промыслов, находившихся на землях башкир, тептярей и казаков было добыто 1238 пудов золота¹.

В 1860 г. на Южном Урале действовало 174 прииска. Годовая добыча золота на всех приисках, включая казенные, составила 172 пуда. Освоение добычи рудного золота, повлекло за собой улучшение технического оснащения приисков, развитие прогрессивных технологий и, как следствие, увеличение объема добычи. В 1893 г. на Южном Урале было добыто 319 пудов золота (11% от общероссийской добычи). Большое значение на увеличение активности в золотодобыче имело повышение цен на золото в 1885 и 1891 гг.

На этой территории нынешнего Башкортостана на рубеже XIX–XX вв. 13 из 80 приисков занимались разработкой рудного золота. Добыча составила 56 пудов из них 7 – рудного. Извлечение золота достигало 60–70% от исходного содержания в руде. В промышленный оборот было вовлечено более ста мелких месторождений и рудопроявлений, в основном золотокварцевых и «железных шляп».

На Южном Урале впервые был применен химический способ извлечения золота. В 1886 г. на Успенском прииске Е.П. Зеленкова была построена фабрика для обработки золотосодержащих эфелей методом хлоринации. В 1894 г. бельгийский подданный Э.В. Роттермунд совместно с горным инженером Коншиным приступили к строительству химического завода на Мрясовском прииске наследников Горяевых. Циано-иловые заводы действовали на Василь–Николаевском прииске А.Ф. Поклевского-Козелл, на Семеновском руднике, возведенном Южно–Уральским акционерным горно-промышленным обществом.

За годы эксплуатации было организовано 268 приисков. К наиболее удачливым и эффективно работавшим можно отнести отводы К.П. Горяева, А.Ф. Поклевского – Козелл, Рамеевых и ряда компаний. Результатом процесса совершенствования экономических отношений в отрасли явилась концентрация производства. С начала развития золотопромышленности на Южном Урале до начала XX века было организовано 29 компаний. Только на территории нынешнего Башкортостана было представлено более 20 акционерных компаний и товариществ, в том числе, и с иностранными капиталами.

¹ Мударисов Р.З. Промышленность Южного Урала в первой половине XIX в. (1801–1861 гг.) // Уфа, 2003; Хакимов С.Х. Развитие золотодобывающей промышленности Южного Урала в период доминирующего капитализма // Социально-экономическое и политическое развитие Башкирии в к. XIX – н. XX в. Уфа, 1993. С. 93.

Наиболее совершенной по форме размещения капитала и организации производства была смешанная англо-русская компания Южно–Уральское горно–промышленное акционерное общество. Перед первой мировой войной она становится одной из ведущих среди золотодобывающих компаний. Им удалось за короткий (4 года) срок организовать разведку, добычу, обработку золото-полиметаллических, окисленных и сульфидных руд Баймакского горного округа. Были построены бегунные фабрики в Тубинске, Юлалах, на Уваряжском руднике, введен в действие Баймакский медеплавильный завод, на базе Семеновского рудника вступил в действие циано-иловый завод. Одновременно с производством возводилось жилье. За период 1914 – 1917 гг. Баймакский медеплавильный завод выдал продукцию – 2 176 т черновой меди, в которой содержалось 1 440 кг золота и 11 040 кг серебра. Представляет интерес, в связи с этим, история деятельности в России представителей крупного международного капитала Л. Уркарта и Г. Гувера. Эта тема, по справедливости, требует более широкого освещения.

Первый опыт применения драг на территории края относится к 1903–1907 гг. В период с 1903 по 1906 гг. на озере Калкан работала малолитражная паровая драга Тептярской золотопромышленной компании. Промыто было 54,0 тыс. куб. м. песка, добыто было больше пуда золота со средним содержанием – 292 мг. на куб. м. илов. Самая высокая годовая добыча в 1892г. составила 61 пуд.

К началу XX столетия было известно более трехсот россыпей, в том числе и наиболее крупные: Уйско-Миасская, Орловская, Красноохтинская и Шартымская группы, Буйдинское россыпное поле, Миндякская россыпная зона, Верхнеавзянский и Прибельский россыпной узел Белорецкого рудного района, россыпи в Баймакском и Зилаирском районах. Только в Учалинском – добыча в 1875–1885 гг. достигала 800 кг.

По неполным данным на территории Башкирии за период с 1832 по 1917 гг. извлечено из недр около 42 тонн золота. Из них более 27 тонн (27718 кг) добыто с 1885 по 1917 гг. Выявлена некоторая цикличность процесса, которая определяется как этапами правительственной политики, так и экономическими и политическими кризисами, неурожаями, голодом. Отмечено использование новой техники и технологий. Усовершенствованные методы добычи и переработки успешно сосуществовали с архаичными способами извлечения золота из пород. Все это время активно используется мускульный труд, мануфактурный способ организации производства¹.

Достигнутый к началу XX в. уровень развития отрасли стал отправной точкой становления социалистической экономики после Гражданской войны и в значительной мере обусловил направление и темпы дальнейшей эволюции промышленности и развития республики. В первые десятилетия советской власти были открыты месторождения коренного золота: Бурибаевское, Восточно–Кузнечное, Сибайское, Аби–Саз, Бакр–Тау, Таш–Тау, Майское и

¹ Макарова В.Н. Золотодобывающая промышленность Башкортостана в период двух модернизаций (80-е гг. XIX – 30-е гг. XX вв.) Уфа, 2006

др. В Учалинском районе геологи обнаружили месторождения золота, получившие названия Благодатное, Ремезовское, Южно-Ремезовское, Учалинское, Муртыкты, Красноохтинское, Карасуль и др. на восточном склоне Башкирского Урала.

С 1921 по 1926 гг. частично переоборудуются и реконструируются предприятия (в Тубинске, Баймаке), существенно увеличиваются их мощности, исследуется и расширяется рудная база, организуется Башкирский горный трест. Развитие золотопромышленности республики в этот период обеспечивалось исключительно за счет внутренних ресурсов. На месторождениях Башкортостана, в основном, Баймакского рудного района в 1922–1923 гг. было добыто 760 кг золота, против 450 кг добычи 1917 г., что составило 40% общеуральской добычи. В 1924–1928 гг. на Тубинской амальгамационной фабрике получено 2 213 кг золота.

Золотодобыча в первой пятилетке проводилась, в основном, в Баймакском и Учалинском районах. Наряду с реконструкцией, на предприятиях Баймакского района осуществлялось новое строительство. В 1924 г. пущена Байкаринская амальгамационная фабрика, которая за первые четыре года переработала 52 тонны руды и получила 332 кг золота. В 1931 г. были введены в эксплуатацию Тубинский циано-иловый завод и Бурибаевская бегунная фабрика. В первую пятилетку состав золотодобывающих предприятий пополнился 7 бегунными фабриками и тремя эфельными циано-иловыми заводами Учалинского и Белорецкого районов.

В 1933 г. производится реорганизация золотомедной промышленности. Был создан трест «Башзолото», объединивший 11 приисковых управлений. На Баймакском медеплавильном заводе расширилась производственная база. В Тубинске усовершенствована бегунная фабрика и пущен новый эфельный завод. Кроме того, построены: Байкаринский иловый завод, Саратурская и Ярлыкаповская бегунные фабрики, расширена Ишбердинская. К 1937 г. трест был представлен 15 приисковыми управлениями, где действовало 13 амальгамационных фабрик; Баймакским медькомбинатом и заводом горного обогащения в Уфе. На очереди был ввод циано-иловых заводов нового поколения в Миндяке и в Бурибае.

За восемнадцать лет советской власти, добыча золота в республике различными способами составила 24802,42 килограмма. Только в годы второй пятилетки, предприятия треста «Башзолото» выдали на государственный рынок 9,5 тонн товарной продукции – химически чистого золота. Одним из факторов, имеющих большое значение для отрасли, стало поощрение и развитие в системе государственной золотодобычи старательства. Занятость населения в горной и золотничной отрасли сопровождалась формированием профессиональных кадров. На 1 января 1938 г. число работавших в отрасли составило 2506 человек.

В годы Великой Отечественной войны высокие показатели добычи сохранялись за счет разработки наиболее эффективных месторождений с высоким содержанием благородных металлов Учалов, Тубинска, Байкары. На

россыпные месторождения активно привлекались старатели. В ноябре 1943 г. на предприятиях треста количество их достигло – 2750. Перевод рабочей силы с рудных мест на россыпи, позволил, не снижая программы добычи, сократить расход таких дефицитных материалов как: платина, ртуть, буровая сталь и другие материалы.

В полные лишения, военные годы, золота получено 8,8 тонн. В 1941 г. – 1,9 т. (из них старательского 34,6%); в 1942 г. – 1,3 т. (старательского 61,9%); 1943 г. – 1,4 т. (79,6%); 1944 г. – 2 т. (80,8%); в 1945 г. – 2,1 т. (91,7%). Были выявлены и изучены новые участки залежей медьсодержащих руд Ново-Сибайского месторождения, Учалинского, Хайбулинского районов. В 1943 г. в спешном порядке была начата разработка небольшого золотоносного карьера в поселке Сибай. В январе 1944 г. Сибайский медеплавильный завод выдал первую черновую медь. В 1941-1943 гг. Учалинский рудник становится ведущим золотодобывающим предприятием республики. Начинает работать шахта, сдается в эксплуатацию перколяционный завод, что позволило вести работы по полному циклу извлечения золота¹.

В 1954 г. запасы золотосодержащих руд на Учалинском руднике были отработаны, хотя в лучшие времена он давал 40% общей добычи золота в Башкирии. Предприятие перевели из системы «Главзолото» в «Главмедь». В 1954 г. трест «Башзолото» был ликвидирован. Его подразделения были переподчинены тресту «Уралзолото» с резиденцией в Миассе.

Открытые работы по добыче золота в Миндяке завершились в 1961 г., а в эксплуатацию вступили две шахты на месторождении Благодатном и Южно-Ремезовском. Расцвет Миндяка пришелся на 60 гг. XX в. К 1975 гг. рудник становится планомерно-убыточным. В начале 80-х гг. почти все разведанные тела Благодатного, Ремезовского и Южно-Ремезовского месторождений Миндякского рудного поля были практически отработаны. Для оживления работы и сохранения рабочих мест в 1987 г. руднику передали Поляковский участок золотодобычи. С 1924 г. Миндякским рудником были добыты 20898 кг (из них 2,4 т. россыпного)².

В конце 1980-х гг. экспедиции «Уралзолоторазведка», которую возглавил В.Г. Меньшиков, были выделены средства для изучения месторождения Муртыкты. Началось проектирование рудника Муртыкты, известного еще с 1890 г. Отрабатывались верхние слои, с большими перерывами старателями. С 1932 по 1950 гг. здесь было добыто 464 кг золота.

Помимо Миндяка золотодобычу в Башкирии вел и Тубинский рудник (до 1977 г. он имел статус прииска), в состав которого входили шахта, Семёновская обогатительная фабрика и несколько гидравлик. Сырьевой базой ему служили золотоколчеданные руды месторождений Бакр-тау, Таш-тау и Майского, а также ряд россыпей, пригодных для гидромеханической отработки. После войны Тубинский рудник давал ежегодно примерно 500 кг золота. В

¹ Макарова В.Н. К вопросу о чрезвычайных ресурсах в годы Великой Отечественной войны / В.Н. Макарова // Вестник Академии Наук РБ. — Уфа, 2005, том 10, № 1. С. 71–77

² Альбрехт В.Г. Золото Башкирии // «Известия вузов. Горный журнал», № 3, 2004. С. 138–147

1967 г. запасы в шахте «Тубинская» иссякли и ее закрыли. Через несколько лет рудник был представлен лишь Семеновской фабрикой, перерабатывающей руды пяти месторождений, в том числе и хвосты бывшего Сибайского завода да отвалы с содержанием золота до 1,4 г. на тонну. Количество гидравлик на россыпях не было постоянным.

В 1960-1974 гг. на территории республики извлекали из недр по 1300-1400 кг золота в год (с учетом того, что давали предприятия, подчиненные Миассу). В последующем добыча металла снизилась до 700 – 100 кг. В 1993г. было создано государственное предприятие «Башзолото». В 1991 по 1996 гг. артель «Рудная» добыла на территории Башкирии 1,2 т. золота, а артель «Авзян» (ранее называлась «Туба», затем «Зауралье») с 1991 г. по сегодняшний день добыла 729 кг. В 1994 г. была создана «Башкирская золотодобывающая компания (БЗДК), входящая в холдинг МНПО «Полиметалл» (г. Санкт-Петербург), которая на базе окисленных руд месторождения Муртыкты применила технологию кучного выщелачивания. Сегодня комплекс обеспечивает добычу до 300 кг в год, а максимальный объем был получен в 1998 г. – 916 кг золота. Кроме того, золотодобыча в РБ в этот период представлена предприятиями: «Башкиргеология», ООО «Флория», ООО «Горный прииск», ООО Баймакская горно-металлургическая компания», Башкирский медно-серный комбинат, Учалинский горно-обогатительный комбинат, «Хайбуллинская горная компания», «ОАО «Башкирское шахтопроходческое управление в Сибее, ЗАО «Бурибаевский горно-обогатительный комбинат».

Изученность золотоносных районов неравномерная. В Учалинском и Баймакском районах геологическое строение и металлогения изучены в масштабе 1: 50 000. Большая часть Белорецкого и Зилаирского рудных районов изучена в масштабе 1: 200 000. На госбалансе к 01.01.2000 г. учтено 60 месторождений золота из которых в группе разрабатываемых числится 28 месторождений (12 коренных, 16 россыпных). Подготавливается к освоению 4 месторождения (Восточно–Семеновское, Майское, Юбилейное, Таш–Тау).

В 1998 г. среди 29 золотодобывающих субъектов России Республика Башкортостан по уровню производства товарного золота из золотых месторождений занимала 13 место, а в Уральском регионе – 3 место (Свердл. обл. – 3,425 кг, Челябинская обл. – 1 076 кг, РБ – 986 кг).

По данным на 2004 г. за все время работ из недр республики добыто около 170 т золота, в том числе около 50 т – из россыпей, 70 т – рудного и около 70 т из комплексных руд медноколчеданных месторождений. При разработке Учалинского, Бурибаевского, Миндякского, Октябрьского, Сибайского месторождений за период с 1955–1991 гг. было погашено из недр 286 т золота. Однако только золото, содержащееся в медном и цинковом концентрате было подвергнуто дальнейшему извлечению на медных и цинковых заводах, а золото пиритного концентрата и отвальных хвостов обогатительных

фабрик в количестве 244,1 т (85,2%) исключено из товарной продукции. Эти огромные экономические потери ожидают нас и в будущем¹.

В последние 10–15 лет стоимость золота на международных валютных биржах постоянно растет. По состоянию на 01.01.2010 г. Государственным балансом запасов золота на территории Республики Башкортостан учтено 61 месторождение золота, в том числе: в распределенном фонде недр (разрабатываемые и разведываемые) 15 месторождений, в нераспределенном фонде недр (Государственном) – 46 месторождений.

В период 2004 – 2010 гг. за счет собственных средств субъектов предпринимательской деятельности были разведаны запасы окисленных золото-содержащих руд Тубинского месторождения (ЗАО «Недра»), Бакр-Узяк (ООО «Уральская геотехническая компания»), Контрольное и Ганеевское (ЗАО «НПФ «Башкирская золотодобывающая компания»), Восточно-Семеновское месторождение (ООО «Семеновский рудник»). За счет собственных средств горнодобывающих предприятий проводятся геологоразведочные работы на месторождении Юлалы (ООО «Семеновский рудник»), Бакр-Тау (ООО «БашЗемАгро»). С учетом достигнутого уровня добычи и планируемом вовлечение в добычу новых участков недр, можно ожидать, что в ближайшие годы на территории Башкортостана из собственно золоторудных месторождений будет добываться около 1,0 т золота. Комплексные медно-колчеданные месторождения разрабатываются крупными предприятиями: ОАО «Учалинский ГОК», ООО «Башкирская медь», ОАО «Сибайский ГОК», ЗАО «Бурибаевский ГОК», ОА «Башкирское шахто-проходческое управление»².

В настоящее время ряд районов республики – прежде всего в горнолесной и зауральской зоне, наиболее интересные для геотуризма, являются экономически депрессивными. В то же время для развития туризма, в частности геотуризма, достаточно малого базового капитала. В сложившееся и успешно работающее направление такого рода деятельности вполне возможны инвестиции, как российские, так и зарубежные. Туристы, особенно в лице квалифицированных специалистов, вынесут из посещенных ими объектов не только личные впечатления, фотографии и коллекционные минералы, но и представления о минерально-сырьевых ресурсах Башкортостана, что отразится на заинтересованности потенциальных инвесторов в участии в развитии этой сферы экономики. При условии грамотной маркетинговой политики, эффективного информационного обеспечения, широкого использования наработанных научных, профессиональных и деловых контактов, использования возможностей Интернета будет обеспечен приток отечественных и зарубежных специалистов и обычных туристов³.

¹ . *Меньшиков В.Г.* Геологическая служба и горное дело Башкортостана на рубеже веков. // Материалы научно-практической конференции. Уфа, 14 октября 2000 г. Уфа, 2000. С. 305–312.

² *Гурфанов Р., Мокринский А.* Золото в Башкирии // Табигат, № 3, 2011. С. 13-15

³ *Никонов В.Н., Белан Л.Н., Бабаева С.Ф.* Перспективы развития геотуризма в Башкортостане. Электронный ресурс. Режим доступа: [http:// ig.ufaras.ru/File/conf2010/93_10.pdf](http://ig.ufaras.ru/File/conf2010/93_10.pdf)

Хотелось бы добавить, что существует реальная возможность использовать ресурсы экотуризма, включающего как путешествие на природный объект, так и реальное воспроизведение такой специфической деятельности как промывка песка и грунта. При осуществлении подобных реконструкций необходимо помнить о сохранении целостности экосистем, создании таких экономических и правовых условий, при которых охрана природы и природных ресурсов станет выгодной для местного населения». Экотуризм объединяет в себе и черты экстремального туризма, и этнографического тура. Во время подобного путешествия туристы не только любят окружающими красотами, но и получают возможность для многосторонней деятельности.

Башкортостан, находясь в географическом центре России, отличается исключительным разнообразием природных ресурсов, культурным многообразием, политической стабильностью и, несомненно, перспективен для развития туристической отрасли. Сочетание в пределах сравнительно небольшой территории разнотипного рельефа, многообразие уникальных природных объектов, контрастность ландшафтов, богатый животный и растительный мир Башкортостана делают его весьма привлекательным для организации самых разнообразных видов активного отдыха – оздоровительного, познавательного и разного рода туризма. А наличие развитой сети дорог и гостиниц упрощает эту задачу.

© Макарова В.Н., 2013

УДК 930.25(470.57)

Макарова В.Н.

Экология памяти или исторический портрет в музейном формате Андрея Борисовича Иваницкого: к 200-летию со дня рождения

Долгом и обязанностью любого музея является сохранение и приумножение памяти о культуре, людях в историческом процессе. Этой весной экспозиция Национального музея Республики Башкортостан пополнилась материалами о почетных членах Уфимского Губернского музея: Николае Александровиче Гурвиче, Константине Андреевиче Бухе и Андрее Борисовиче Иваницком. Было бы несправедливо говорить только о музейной деятельности Иваницкого. Основные вехи его жизни достойны пера хорошего мастера. Мы же представим только контуры.

Родился Андрей Борисович в 1813 г. в семье бергауптмана 6-го класса, преподавателя грамматики, риторики и философии юнкерской школы – Бориса Ивановича Иваницкого. В 1822 г. поступил в Горный кадетский корпус. Во время учебы был дважды награжден большими серебряными медалями.

По окончании в 1831 г. откомандирован для отыскания золотоносных россыпей в округе Колывано-Воскресенских заводов. В 1832 г. получил место помощника управляющего Барнаульской главной лаборатории. В 1833 г. руководил геологической партией на Алтае, открывшей три месторождения золота, а в 1834 г. на Урале, в окрестностях Орловского золотого промысла. В 1838 г. получил назначение помощником управляющего Барнаульским заводом. В 1835 г. стал заниматься геомагнитными исследованиями, создав центр быстро развивающейся сети станций Алтайского округа. В 1846 г. назначен помощником управляющего казенными золотыми промыслами и приставом Царево-николаевского золотого промысла. В 1848 г. стал управляющим уральского горного правления по золотым приискам. В 1851-1852 гг. командирован в Тифлис для организации там частной компании. Руководил геологическими изысканиями на золото на Кавказе. Помимо геолого-поисковых работ и руководства промыслами, занимался микроскопическими исследованиями каменного угля. В 1855 г. служил управляющим Сузунским заводом, а с 1860 – рудниками и заводами Салаирского края. Подготовил всеподданнейший доклад по части торговли и промышленности и материалы к заключению торговых договоров с иностранными государствами.

В 1861 г., находясь на службе в Главном управлении корпуса горных инженеров, был определен в Оренбургское губернское присутствие по крестьянским делам в качестве горного инженера по устройству быта горнозаводских месторождений. Андрей Борисович состоял с 1863 г. действительным, а с 1876 г. – почетным членом и товарищем председателя Губернского Статистического Комитета, принимал участие во всех, организуемых комитетом проектах. В 1868 г. совместно с секретарём Уфимского Статистического Комитета Н.А. Гурвичем, занимался изысканиями и исследованиями реки Ик в гидрографическом и экономическом отношениях. Избирался председателем общественного Уфимского шоссеинского комитета. В эти годы в составе комиссии инспектировал строительство пожарных и полицейских участков. Им был предложен проект спуска к реке для забора воды. В 1867 г. открыл месторождение каменного угля у деревни Сеутбадина Стерлитамакского уезда.

Особенно велика роль Андрея Борисовича в создании Уфимского губернского музея и библиотеки. Он был одним из его главных учредителей и ревностнейших собирателей. Его усилиями пополнились нумизматическая и естественно-научные коллекции, приведена в порядок библиотека Статистического комитета. Работа по музею стала его ежедневным занятием. Он описывал коллекции, подготовил нумизматический и минералогический каталоги, проводил консультации, давал разъяснения. Организовал передачу коллекции минералов из музея Горного института. Связи с ним он не терял, еще в 1850-х гг. подарил горному музею свое удачное изобретение модель бочки с «ежиками» для промывания золота. Позже участвовал в 100-летнем юбилее горного института.

В 1870 г., в связи с упразднением по горному управлению, был отчислен от должности члена горного ведомства в Уфимском по крестьянским де-

лам присутствию. Перед отъездом из Уфы в 1870 г., передал в фонды Губернского музея коллекцию монет, камин и 250 рублей. В 1871 г. – назначен членом комиссии для составления правил для действий поземельной комиссии. Награжден почетным знаком межевого инженера. В 1870 г. избран действительным членом Оренбургского отделения Российского географического общества. С 1873 г. был членом Российского минералогического общества. В 1876 г. подарил в фонды музея бронзовую медаль к 100-летию Горного института, 28 книг и журналов для библиотеки, предметы для пополнения коллекций древностей, минералов и нумизматики. В 1870 -1880-х гг. избирался почетным мировым судьей Белебеевского съезда мировых судей, являлся почетным членом Губернского статистического комитета.

Отмечен многими наградами и повышениями чина. В 1838 г. произведен в штабс-капитаны, в 1842 – в капитаны, в 1849 г. в подполковники, в 1858 г. – в полковники, с 1864 г. – генерал-майор, 1880-е г. – генерал-лейтенант. За безупречную многолетнюю службу и за заслуги перед Отечеством награжден: орденами: Св. Станислава 3 ст. (1840), Св. Анны 3 ст. (1846), Св. Владимира 4 ст. (1849), знаком отличия беспорочной службы за 20 лет (1852), Св. Анны 2 ст. (1853), Св. Станислава 2 ст. с Императорской короной (1857), знаком отличия за 25 лет беспорочной службы, св. бронзовой медалью на Владимирской ленте в память войны 1853-1856 гг., Св. Анны 2 ст. с Императорской короной (1862), Св. Владимира 3 ст. (1867), знаком в память введения в действие Положения об удельных крестьянах (1863), орденом Св. Станислава 1 ст. (1871)

Андрей Борисович был дважды женат. Дети от I брака: Анна 1838, Борис 1840-1857, от II брака: Александр, Иосиф, Владимир. В январе 1891 г. на 78 году жизни Андрей Борисович Иваницкий – скончался у себя на хуторе близ села Шаран Белебеевского уезда, где и похоронен.

По счастью, потомки Андрея Борисовича Иваницкого отличаются исторической памятью. Особая благодарность в пополнении фонда Андрея Борисовича и многих из Иваницких – Ирине Леонидовне Белай. Её стараниями открываются все новые страницы их жизни и деятельности.

© Макарова В.Н., 2013

Природосбережение как главный принцип в развитии собирательства, охоты и рыболовства у башкир

Башкиры всегда ценили Землю, особенно свое родное обиталище – Южный Урал. Даже царские руководители признавали эту черту башкирского народа. Так, в Сенатском указе от 13 октября 1753 г. о строительстве железных и медных рудников в Оренбургском крае, подготовленном по Записке такого наместника, как И. И. Неплюев, особо отличившийся в истреблении «лучших» башкир¹, отмечалось, что «башкиры ни что столь много не уважают, как свою землю и угодыя»². Об их бережном отношении к Земле-матери я выступал с докладом на секциях IV, V и VI Конгрессов этнографов и антропологов России, состоявшихся в различных городах России и в разное время³.

В данном сообщении мы обращаем внимание на такие вопросы, как относились башкиры к природе и к ее богатствам в процессе своей жизнедеятельности, какие нормы и правила существовали по защите растений и как относились они к диким животным и рыбам и, наконец, какие меры принимались ими по их охране.

С древнейших времен человечество выработало и постепенно накапливало определенные знания и правила в отношении дикой природы. С некоторыми из них мы сталкиваемся до сих пор в процессе своей жизнедеятельности. Например, башкиры, занимаясь тем или иным занятием, проявляли особое отношение к дарам природы. При этом они никогда не забывали об их охране. Благодаря этому, обеспечивался естественный баланс фауны и флоры. Так, башкиры, как и другие народы, в одно время года занимались собирательством, а в другое – рыболовством или же охотой. При этом действие башкир никогда не приводило к природному дисбалансу. В процессе хозяйственной деятельности руководящим принципом оставалась бережливость. Например, при сборе дикого лука (*оскон* или *талгыр йыуа*) или съедобной травы кислицы (*кымызлык*) люди старались не повредить корни этих растений. Особенно осторожно относились башкиры к редким кустарниковым растениям, в частности, к чернике (*кортмэле*). Категорически запрещалось при сборе плодов ломать их кустарники. Благодаря бережливому отношению наших предков к ним сохранились до сих пор, как черника, так и другие редкие кустарниковые растения. Или же до сих пор мы видим на своих скалах

¹ Полевые материалы автора (ПМА). 1979 г.

² ПСЗ. РИ. 1. Т. XIII. 10141. С. 890.

³ Муллагулов М.Г. Природоохранные традиции в этнической культуре башкир // IV Конгресс этнографов и антропологов России. Нальчик. 20–29 сентября 2001 г.: тез. докл. М., 2001. С. 201–202; *Он же*. Представления башкир, связанные с Землей и земледелием // V Конгресс этнографов и антропологов России. М., 2003. С. 160.

кусты жгучего дикого лука «талгыр йыуа». Аналогичное замечание можно сделать и в отношении ускуна, растущего, до сих пор, на полянах в ряде районов республики¹. Кстати сказать, в настоящее время ускуна и сарану башкиры стали культивировать в своих огородах².

Рыболовство. Бережное отношение башкир к природе проявлялось и в области рыболовства. У них получила широкое распространение ловля рыбы руками «на ощупь» под камнями или в водорослях, в речных ямах. Особого внимания заслуживает тот факт, что в отличие от пришлого населения, башкиры заготавливали рыбу только для разового питания, не делая никаких запасов впрок. Они предпочитали есть рыбу только в свежем виде. По словам некоторых информаторов, «хариус, форель, тем более таймень – ценные и редкие рыбы, зачем же губить природу?». При ловле рыбы сетью выбирали только крупных особей, а мелочь выпускали обратно³. Важно заметить, что рыболовный снаряд типа «хеуэн», приспособленный для ловли рыбы в ограниченном количестве, подобной конструкции, какую мы описали в вышеуказанной монографии⁴, характерен только башкирам-бурзянцам (горная зона). Он у башкир других родов не встречается. Подобного рыболовного снаряда вышеописанной формы вы не увидите у других народов. Ловлю рыбы большой сетью башкиры почти не практиковали.

Благодаря бережливому обращению башкир с природой, в речках горной зоны до сих пор сохранились редкие виды рыбы. Хариус и форель встречаются, можно сказать, почти во всех горных речках.

Природосбережение как необходимый принцип соблюдалось и в процессе охоты на диких животных. Башкиры, занимаясь охотничьим промыслом, исходили из того, что можно ли охотиться в данное время. Охота, например, на водоплавающую птицу и боровую дичь, категорически запрещалась в выводковый период. Сказанное подтверждаю конкретным фактом из жизни башкир, живущих в середине XIX в. Например, тогда, когда один из башкирских старшин предлагал преподавателю Уфимской духовной семинарии В. Зефирову съездить в гости на летнюю кочевку, последний спросил его:

– А охота будет? Старшина задумался...

– Хазрет, – сказал он, помолчав. – Если я сегодня пускал соколов, то это для твоего удовольствия. А для себя не стал бы. Теперь гуси и утки сидят на яйцах, для чего же губить такую пропасть насиженных яиц, без веской пользы. Я готов был расцеловать старшину. Такого сострадания, такого сердца я никак не ожидал встретить в башкирце. Я полюбил старика как родного⁵.

¹ Муллагулов М.Г. Собирачество дикорастущих растений // Ватандаш (журн.). 2001. № 7. С. 183–188; *Он же*. Традиционное природопользование башкир в XIX– начале XX в. // Археография Южного Урала: материалы IV Межрег. научно-практ. конф. / под ред. А.Б.Юнусовой. Уфа. С. 243–255; *Он же*. Собирачество и рыболовство у башкир. Уфа, 2007. С. 26–54.

² Муллагулов М.Г. Собирачество дикорастущих растений. С. 183–188.

³ Муллагулов М.Г. Собирачество и рыболовство у башкир. Уфа, 2007. С. 74–90.

⁴ Там же. Рис. 40.

⁵ Зефиров В. Рассказы башкирца Джантюри // Башкирия в русской литературе. Уфа, 1961. Т. I. С. 258.

Или же другой пример. Башкиры Курганской области, собирая яйца гусей и уток в камышах, обязательно оставляли 2–3 яйца в гнезде для продолжения потомства¹. В этом отношении представляют большой интерес также факты, имевшие место в промыслах скалолазов. Например, башкир, спустившийся за птенцами сокола или беркута, обязательно оставлял в гнезде одного или двух птенцов². Можно привести и такой пример. Как известно, башкиры весной сжигали сухую траву (*кыуалан*), чтобы хорошо росла новая. Делали они это до гнездования степной птицы, тем самым сохранили степных крылатых³. В целях сохранения степных крылатых, гнездящихся здесь же, палы делались как можно раньше, пока степь была мокрой местами.

© Муллагулов М.Г., 2013

УДК 930.25(470.57)

Нечвалода А. И.

**Путевые заметки Рината Мухамметовича Юсупова
(из полевого дневника антрополога)**

Передо мною на столе лежит маленькая книжица, – блокнот синего цвета с надписью на обложке «Академия наук СССР. Полевой дневник». Такие книжечки выдавались научным сотрудникам Академии наук СССР на время работы в Поле. С высоты сегодняшнего момента, когда можно приобрести записную книжку любого формата, степени удобства, дизайна и производителя эти неприятные блокнотики смотрятся совсем неказисто.

В 1989 г. (август-сентябрь) состоялась комплексная историко-этнографическая экспедиция «Сафир-89». Участники экспедиции прошли по пути знаменитого арабского путешественника X века Ахмеда ибн-Фадлана, который оставил подробные записки о караванных дорогах из Средней Азии в Поволжье. Одним из участников этой экспедиции был и Ринат Мухамметович Юсупов. Он присоединился к остальным участникам экспедиции в Астрахани. Маршрут экспедиции: Казань-Волгоград-Астрахань-Махачкала-Красноводск-Ашхабад-Серахс (Туркменская ССР)-Мары-Чарджоу-Бухара-вниз по течению Амударьи-Хива-Куния-Ургенч-Бейнеу (Западный Казахстан)-Макат-Уральск-Куйбышев-Казань. Протяженность маршрута 7000 километров.

31. 08. 89. Итак, решено! Сегодня в 21. 20 лечу в Астрахань на встречу с «Сафир-89»

Ринат Мухамметович Юсупов, отправляясь в экспедицию по маршруту путешествия Ибн-Фадлана, взял с собой в дорогу именно такой Дневник. Это очень символично, и, как нам кажется, о многом говорит. Он видел себя в этой экспедиции не просто праздным наблюдателем, которому представилась

¹ ПМА. 1997. С. 17.

² ПМА. 1997. С. 13.

счастливая возможность прокатиться на КАМАЗе с ветерком по древним караванным тропам и взглянуть на развалины древних восточных городов. Нет! Он видел себя Ученым, который использовал любую свободную минуту, чтобы занести, зафиксировать свои наблюдения в Дневник.

На страницах Дневника разбросаны мастерски сделанные точные зарисовки, мавзолеев, надгробных плит, тамг, типов погребальных сооружений, которые привлекли взгляд Ученого во время путешествия по пути арабского путешественника, и давали ему богатую пищу для размышлений

В этой публикации мы воспроизводим несколько страниц дневника с рисунками Рината Мухамметовича. К публикации были отобраны те фрагменты из путевого дневника, ученого которые не содержат бытовых подробностей, наполняющих работу любой научной экспедиции, и наиболее насыщенных, как нам представляется, этнографическими и антропологическими наблюдениями, размышлениями ученого. Орфография и пунктуация источника сохранены.

Белуджи. 16. 09. 89. Встали в 9, позавтракали в кафе. Поехали к белуджам. В дер. Хакикод (?), колхоз им. Куйбышева Елотанского района. Работаем в семье Алиевых. (Хакикод-правда).

Белуджи – ираноязычные, живут компактно в Туркмении. Основная часть в Иране. В ТССР-22 тыс. (*написано карандашом. – А.Н.*). Говорят здесь на белуджском, туркменском. На русском не все и плохо. Вали – сын Алиева студент истфака Туркменского госуниверситета. В школах на белуджском не преподают. Высказал тревогу, что белуджи могут потерять язык и культуру.

Одежда. Мужчины как и везде (*в Туркмении. – А.Н.*) в европейской одежде. Женщины наоборот выдерживают этнические традиции. Длинные платья, шаровары понизу расшитые. Вышитый нагрудник. В отличии от туркмен – широкий. Идет от плеч, а не по краю выреза.

Интерьер. В комнатах полы устелены сплошь паласами. На них вдоль свободной стены-типа матрасов для сиденья. В центре досторхан-скатерть. Вдоль дальней стены – подставка для одеяла. Одеяла расшитые, многие из бархата, много элементов из кистей, чего не было у туркмен. Шнуры с кистями на окнах, свисают по концам гардин. В комнатах просторно, ничего лишнего.

Хозяева пригласили внутрь дома. Сели вокруг достархана. Дали подушки на которых удобно полулежать на боку. Принесли виноград, чурек.

Антропология. Расовый тип довольно однородный. Происхождение женщин и мужчин видимо единое¹. Темнопигментированные, узколицы, с резко выступающим носом с горбинкой или волнистым краем. Волосистой покров обильный. У женщин лица ниже и шире. Браки белуджей с туркменами есть. Происходит смешение.

¹ Ринат Мухамметович развивал представление о разных типах метисации

Вышивка. У подушек расшит только один край. Подушки бархатные, узор цветной. Туркменское влияние на узор заметно. У белуджей узор с геометрическими элементами. Вышивают не на пяльцах, а свободно-на руках.

17. 09. 89. 13. 00. Свадьба белуджей. Встретили хлебом солью. Старейшим белуджам подают 2 чурека завернутых в достархан, наверху солонка. З.Ю.А. (*чьи-то инициалы.* – А.Н.) отламывает кусок и ест солью. Откланивается, хвалит. Звучит белуджская музыка. Бьет большой барабан. У барабанщика в левой руке большая колотушка. В левой руке на трех пальцах длинные палочки. Ими (*он.* – А.Н.) ударяет в такт музыке. На барабане красный платок. Исполняется мужской танец белуджей. Несколько десятков белуджей встают кругом. В руках палочки – имитация кинжалов.

Сначала медленно идут по кругу попеременно оборачиваясь друг к другу, и ударяя в этот момент палочками. Постепенно ритм движения усиливается. Движения энергичные. У некоторых в руках по две палочки.

Женский танец круговой: плавные движения руками, шаги с притопываниями.

Совместные танцы мужчин и женщин. Руки подняты вверх. Попеременно опуская и поднимая их делают танцующие движения рук друг перед другом. В правой руке платочки.

Среди зрителей женщины с детьми на руках. Затем танцуют в стороне и дети поддавшись, общему веселью.

Традиции передаются на глазах. Культура не утеряна.

Под навесами из брезента сидят пожилые белуджи-мужчины-пьют чай.

Женщины сидят отдельно – у дома в тени, тоже на коврах паласах пьют чай. Женщины, абсолютно все в национальных костюмах. Среди мужчин только несколько мужчин-белуджей в чалмах, в пельпеках из бараньего меха. У каждого белуджа подушки под боком из бархата, расшитые по одному краю цветной вышивкой.

Нас усадили под навес. Молодые ребята резали ? круглые большие чуреки.

Принесли большие чаши мяса с бульоном. Крошат чуреки в бульон. Едят рукой, сложив пальцы в щепотку обжимая размокший чурек в бульон. К концу чаша пустеет – не остается ни бульона, ни чурека. После этого чай зеленый; рядами полотенца и скатерти для рук.

После трапезы общий аминь.

Белуджи – мусульмане сунниты. Обрезание с 2 до 7 лет. Устраивают по этому случаю той. Обрезание производит старик-суннит.

18. 09. 1989 14. 25

Погрузились на паром через Аму-Дарью. Вода мутная с мелким песком. Берега песчаные, серые. Погрузили грузовые машины, в том числе и наши КАМАЗы. Через эту реку переправлялся на кожаной лодке Ибн-Фадлан в 921 г., осенью. Он также смотрел на эти воды.

Что он еще решал? Что ел, пил? С кем был? О чем думал? Сколько же ему было лет? Как все-таки мы мало знаем об этом исследователе! Теперь все

изменилось, кроме самих вод Аму. Да и она протекала, скорее всего, в другом месте.

26. 09. 89. 17. 20. Урочище Чельпык.

Издали еще видна величественная дахма на холме. Дахма построена похоже, на основе естественного скального грунта вулканического происхождения. Нашел останки древесины, окаменевшую кость. Стена обложена сырцом забутованным вулканической породой черного цвета. Дахма высотой 15 м, диаметр 70 м. Вход с западной стороны, видны зачищенные ступени оплывшие (Работал С. П. Толстов, опубликовал). На дахмах (башнях молчания) зороастрийцы выставляли покойников. После очищения тела от мягких тканей кости собирали, складывали в оссуарии и захоранивали в местах откуда их привозили или в специальных могильниках оссуарных. Вид с дахмы-вокруг пустынная равнина, с юга Амударья или ее рукав. Пустыня до горизонта. Вдали на юго-востоке тянется хребет, на склонах которого оссуарный могильник.

30. 01. 89. Вчера вечером ужин из мяса, шашлык. Ночевали около кладбища. Рядом плоскостолы дома казахов-адайцев. Хозяин дома 54-летний казах. Очень крепкий, подвижный казах Джаунгет бай (?). 10 детей. Невеста с ребенком. Младшей дочери 7 лет. Дом из кирпича. Во дворе разобрана юрта. Осталась площадка из под юрты, выложенная кругом из камня.

Утром подошел хозяин – болен сын. Посмотрел – панариций подногтевой 1 пальца левой кисти. Нагноился. Выпустил гной, промыл, вишневого (мазь. – А. Н.). Боль снялась. Орал благим матом.

Дойка верблюдицы – невеста на правой ноге стоит, левую поджала, поставила ведерко и стоя сдоила около 3 литров молока.

...Перевернута последняя страница полевого дневника Рината Мухаметовича. Финальные записи в дневнике сделаны уже не так аккуратно беглым, торопливым почерком. Путешествие завершилось.

Когда человек уходит из жизни людям, оставшимся в этом бренном мире, представляется, что душа человека, покинувшая мир живых отправилась в долгое и длительное Путешествие в другой мир. К сожалению, не остается дневников этих путешествий. Остается только память. Мир этот часто называют «лучшим».

В заключение хочется привести строчки из блестяще написанной Ринатом Мухаметовичем главы его диссертационного исследования «Погребальный обряд башкир».

Предполагалось, что в деревья после смерти человека перемещалась его душа. Деревья, как и носилки лестницы, таким образом, являются атрибутом перехода души в лучший (*написано ученым без кавычек! А. Н.*) мир [Юсупов Р.М. Краниология башкир. Ленинград, 1989.С. 66].



Рис. 1. Странички с рисунками из полевого дневника Р. М. Юсупова, который он вел во время экспедиции «Сафир-89».

Фон – рисунок подписанный: «п. Багир. Нисса. Могила святого». Туркменистан. Верхняя врезка – карандашный рисунок головных уборов женщин народа белуджей. Туркменистан. Нижняя врезка – Намогильные сооружения на городище Вазир или Девкырган Кала. Туркменистан.

Материалы по башкирскому орнаменту в архиве УНЦ РАН

В исследованиях народного орнамента первостепенное значение, наряду с описаниями и предметами из музейных коллекций, имеют сделанные художниками зарисовки орнаментальных мотивов, композиций, предметов народного искусства. Г.В. Вахрушев в качестве инструктора Уфимского губоно по делам музеев и охране памятников искусства и старины уже в 1919 г. в своей докладной записке писал о необходимости создания при Уфимском губернском отделе народного образования специального подотдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины. Он предложил присоединить к этому подотделу «секцию изобразительных искусств», одной из задач которой он видел выполнение этнографических зарисовок¹.

В архиве УНЦ РАН хранится альбом рисунков, акварелей, гуашей (всего 135 листов), выполненных башкирскими художниками – В.С. Сыромятниковым, Ю.Ю. Блюменталем, Билалов, Самарин, Хайруллина и др.². В альбоме 96 таблиц, к которым пришиты таблицы, выполненные по материалам экспедиции 1933 г. (о чем можно судить по соответствующей подписи на листах). На этих рисунках легко узнаются предметы, хранящиеся ныне в фондах БГХМ (большая часть), БГИКМ и МАЭ (г. Уфа, переданные БГХМ). Листы датированы 1929–1942 гг. На них представлены различные виды народного художественного творчества: резная деревянная утварь, наличники, вышивка и ткачество, орнаментированная обувь (сарыки). Экспедиционные рисунки прекрасно аннотированы. На двух прорисовках хараусов из БГХМ кроме года экспедиции (1933 г.) указаны и другие даты: на одном надпись – «1773 г.» (табл. 112, рисунок выполнен пастелью), на другом на обороте – «1613 г.» (табл. 127).

Другая часть рисунков В.С. Сыромятникова (93 листа) хранится в Башкирском государственном художественном музее. Здесь также представлены и ткачество, и вышивка, и резьба по дереву³. Материал в этом альбоме В.С. Сыромятникова неоднороден. В него включены как экспедиционные зарисовки, так и прорисовки с предметов, хранящихся в музее, а, кроме того, эскизы по мотивам башкирского орнамента, составленные самим художником. Последние датированы 1946 г., их отличает отсутствие аннотаций, а в одном случае – включение в композицию советской символики – пятиконечной

¹ Культурное строительство в Башкирской АССР. 1917–1941 гг. Документы и материалы. Уфа, 1986, С. 47.

² НА УНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 12. Ед. хр. 195.

³ Часть рисунков из альбома В.С. Сыромятникова была опубликована в альбоме 1968 г. «Народное искусство башкир». В этом издании использованы только зарисовки, иллюстрирующие бытовую и архитектурную резьбу по дереву.

звезды. Экспедиционные рисунки и акварели В.С. Сыромятникова хорошо аннотированы (1934 и 1941 гг.). Листы датированы 1934, 1940, 1941, 1942, 1946 гг. В Художественном музее есть еще один альбом тщательно выполненных рисунков, акварелей, гуашей, выполненных А. Тубановым в 1941 г.

В постановлении Совет народных комиссаров БАССР «О мероприятиях по развитию искусства в Башкирии» от 19 сентября 1939 г. говорилось о необходимости организации экспедиций для сбора и изучения «образцов народного творчества». Согласно этому постановлению Башкирский государственный художественный музей должен был подготовить к изданию альбом башкирского народного творчества. Вероятно, альбом по заказу Совета народных комиссаров БАССР был подготовлен сотрудниками художественного музея к изданию, но война помешала осуществить этот проект¹. Возможно, часть описанных рисунков В.С. Сыромятникова и других художников из архива УНЦ РАН – работа для подобного издания.

В архиве УНЦ хранятся альбомы художника Г.И. Мухаметшина, принимавшего участие в этнографических экспедициях ИИЯЛ конца 50-х – начала 60-х гг.² – всего 174 листа рисунков. Альбомы полевых зарисовок художника, хранящиеся в архиве УНЦ РАН, занимают совершенно особое место среди источников по народному искусству башкир. Они обладают исключительной этнографической информативностью. В них собраны материалы экспедиций в Зианчуринский, Зилаирский, Баймакский, Бурзянский, Абзелиловский, Учалинский районы Башкирии (экспедиция 1958 г. – 3 альбома: №1 – 21 лист, №2 – 30 листов, №3 – 15 листов), в Аргаяшский район Челябинской области, в Сафакулевский район Курганской области (экспедиция 1959 г. – 70 листов), в северо-восточные районы Башкирии (экспедиция 1960 г. – 38 листов). Автор выполнял рисунки как внимательный исследователь, тщательно фиксируя все детали, записывая названия элементов орнамента, делая прорисовки используемых приемов вышивки, конструкции ткацких станков, станков для изготовления колес и других объектов. Все рисунки подробно аннотированы. В этих альбомах содержатся зарисовки домов, интерьеров, одежды, ювелирных украшений, орнаментированных голенищ сарыков, узоров тамбурной, кускарной и счетной вышивки, паласов, деревянной утвари. Г.И. Мухаметшин нередко сопровождал рисунки выразительными комментариями. Например, рядом с изображенным красным платьем присутствует запись: «Невозможно с этими акварельными красками достигнуть этого тона, все блекнет. Огненно-красно-оранжевый, как будто горячий уголь в огне» (лист 29). Нередко на листе с прорисовкой орнамента можно видеть записи, сделанные этнографами – участниками экспедиций. Они подписывали название отдельных элементов в орнаменте вышивки и аппликации. Рядом с прорисовкой геометрического орнамента полотенца запись: «Нужно делать сравнения с хараусом». В альбоме полевых зарисовок Г.И. Мухамет-

¹ Один из листов в альбоме А. Тубанова датирован 19 июня 1941 г.

² Ф. №3, Оп. № 29, Ед. хр. № 30 – Г.И. Мухаметшин. Полевые зарисовки «Башкирское народное декоративное искусство»

шина рукой Р.Г. Кузеева была записана одна из легенд о том, как хараус стал дорогим подарком, услышанная в д. Нижнее-Серменево Белорецкого р-на РБ (25. 07. 1958 г.): *Бай кыз менән ярлы кызы дуҫ булғандар, бай кызы ярлы дуҫ кызына бүләк биргән, ә ярлының бүләге булмаған ул аптырап ултырғанда киндер киҫеп алғанда үзе уйлап харауыс эшләп тапшырғанда уны бай кызына бүләк итеп биргән, бай кызы зурлап кабул иткән, ярлы кыз үзенең егетенә бүләк итеп бирә. Сөнки бай кызы алғас ул да алып ти, һәм ул уны ала. Егет шул харауысты калған ефәк ептәр [...] ¹ алған, һәм ул таралып киткән, акса урынынала йөрөй башилаган. Был хәл Әбей батша ваҡытында буган харауыс шулай итеп киммәтле бүләк булып итеп киткән.* (Богатая и бедная девушка были подругами, богатая сделала бедной подруге подарок. У бедной подарка не было, она стала думать. Взяла отрезок холста и придумала хараус сделать, сделала его богатой девушке в подарок. Богатая девушка с удовольствием приняла его. Бедная своему парню подарок сделала, так как раз богатая девушка взяла, он тоже возьмет. И он его взял. Парень взял тот хараус, вышитый шелковыми нитями и это стало распространяться, вместо денег стал ходить. Это было во времена Екатерины II (бабушки-батши), с тех пор хараус стал дорогим подарком).

Альбомы Г.И. Мухаметшина содержат много ценных сведений об аппликации и вышивке башкир. В альбоме № 2 экспедиции 1958 г. к листу 28 записаны комментарии, касающиеся техники исполнения аппликации на суконных голенищах обуви сарык и ката: «Алмалап сигеү – красная материя «калмәрйен» ² разрезывается на мелкие полоски, которые складываются вдвое и мелкими стежками нашиваются на поле по задуманному узору – один ряд. Некоторые мастерицы пришивают полоски с обеих краев. // Вообще, сначала к голенищу пришивается черная материя овальной формы; по краю «черного» нашивается «кирәгә» цельное. Из одного куска ткани. Потом – алмалап тегеү, после чего остальные части. // По словам информаторов, раньше некот. мастерицы орнаментируемое черное поле украшали цельным узором. Соответственно черному полю вырезывается красная материя. Из нее вырезывается узор, котор. пришивается к голенищу. Узор вырезывается по рисунку (карандашом) или по бумажному образцу (но только мы не видели) ³». На прорисовке орнамента аппликации сарыка из д. Науруз Учалинского р-на БАССР работы М. Султановой (**Рис. 1**) (Альбом №2 1958 г., лист 28) сделаны пометки: «техника: куңыс бороу // особенность: кызыл куңыс», на этом же рисунке подписаны названия узоров: «бөтөү» (амулет) – V образные элементы, окружающие композицию по краю; «борма» (завиток) – S образные элементы краевой каймы; «сыбык» (прутик) – узкий бордюр; «кирәгә» (решетчатый остов юрты) – кайма из наклонных линий; «алмалап тегеү» (нашивка яблоками) – узор центрального поля. Прорисовки с названиями узоров отражали вариативность терминологии. Так, на рисунке аппликатив-

¹ неразборчиво

² Кармазин (фабричное сукно)

³ Записано от М. Султановой, д. Науруз Учалинского р-на БАССР.

ной композиции голенища ката из той же д. Науруз (**Рис. 2**) (Там же, лист 30) те же элементы декора обозначены другими названиями: V – образные элементы по краю – «кэртэ» (а не «бөтөү»), кайма из наклонных линий – «тырнак» (а не «кирэгэ»), внутренняя часть композиции – «куңыстың эсе» (отмечено, что такое называлась она в Курганской области, откуда были привезены сами ката). В Абзелиловском р-не (д. Баиме) зарисован ката с необычной композицией декора, который располагался на голенище широкой горизонтальной полосой, а не характерным полуovalом над запятником (Там же, лист 25 (оборот)) (**Рис. 3**). В комментарии к прорисовке его орнамента записано, что автор – Р. Исламова, а изготовлен он около 200 лет назад (**Рис. 3**) (Там же, лист 26). Верхний бордюры из завитков в композиции обозначен как «кускар», следующий за ним зубчатый бордюры – «бетөү», вертикальные ряды S-образных фигур, разграничивающих поля орнамента – «кускар менэн эштэнгэн» (поле с кускарами). К комментариям к рисунку, который назван «ката куңысы (өс яғы)» «Бейек үксәле, сарык һымак түгел сарыктың үксәһе юк» (У обуви сарык нет каблуков).

На листе с прорисовкой композиции орнамента аппликации на голенище обуви (д. Сары Челябинской обл. – Альбом 1959 г., Лист 9) указаны названия ромбической ячейки центрального поля – «оя» (гнездо), зубчатая кайма по краю полуovalной композиции – «киртләсле дуға» (дуга с узором), мелкие треугольники, обрамляющие всю композицию – «бөтөү» (**Рис. 4**). Подробно отражена терминология аппликативного декора. Само суконное голенище называлось «тула куңыс» (Альбом 1959, лист 8).

В альбомах отражены различные способы вышивания башкир. Разнообразие орнамента счетных вышивок челябинских и курганских башкир представлено в альбоме 1959 г. Художник зафиксировал орнамент такой вышивки на фартуках, мужских рубахах, головных покрывалах. Там же записано, что «Невеста своему жениху готовит рубаху вышитую шитьем – нағыш, только нағыш дорогой для жениха». Художник делает прорисовку самого шва «нағыш». Розетки, выполненные счетной гладью, обозначены как «нәнкә тирәк»¹.

В ходе экспедиции по северо-восточным районам БАССР были сделаны зарисовки орнамента тамбурных вышивок, записаны названия их мотивов (Альбом 1960 г.). Отдельные элементы цветочно-растительного орнамента имели соответствующие названия: «япрак» – лист, «бөрө» – почки, «һабак» – стебель, имән япрағы – листок липы, имән сәскәһе – цветок липы, билсән башы – верхушка осота, тал япрағы – листок ивы. К одной из композиций тамбурной вышивки с цветочным орнаментом сделан комментарий на полях: «говорит, с натуры делала, название травы не знает». Художник сделал тщательные прорисовки швов «нормән» – тамбур, «салып» – двойной тамбур (косая сетка), «салып сигеү».

На основе этих полевых зарисовок был подготовлен альбом по башкирскому искусству², собранный материал, использовался этнографами и в дальнейшем.

¹ По материалам наших полевых исследований название таких розеток – «тәнкә тирәк»

² Авижанская С.А., Бикбулатов Н.В., Кузеев Р.Г. Декоративно-прикладное искусство башкир. Уфа, 1964.



Рис. 1 Апликация на голенище обуви. Д. Науруз, Учалинский р-н БАССР, работа М. Султановой¹. По рисункам Г.И. Мухметшина. Альбом 2 экспедиции 1958 г., лист 28. Прорисовки Е.Е. Нечвалоды.

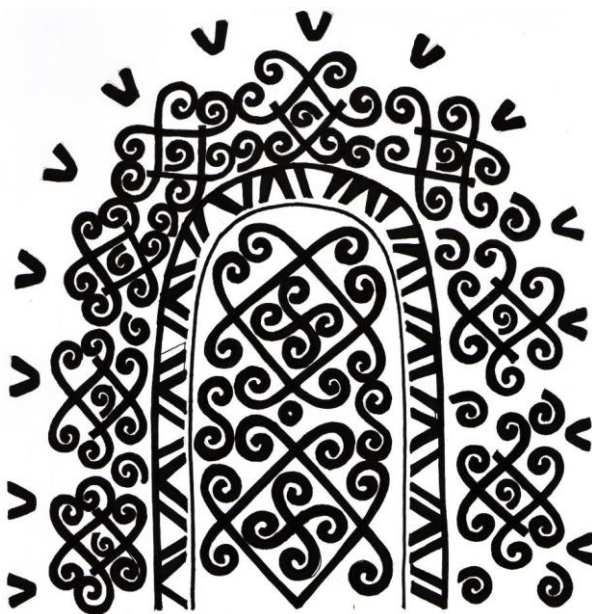


Рис. 2. Апликация на голенище ката, привезенных из Курганской обл. д. Науруз. Учалинский р-н. По рисункам Г.И. Мухметшина. Альбом 2 экспедиции 1958 г., лист 30. Прорисовки Е.Е. Нечвалоды.

¹ Воспроизведены комментарии-подписи к рисункам, сделанные Г.И. Мухаметшиным



Рис. 3 Ката с голенищем, украшенным аппликацией. Д. Баиме, Абзелиловского р-н РБ, автор Р. Исламова (сделано примерно 200 лет назад) По рисункам Г.И. Мухметшина. Альбом экспедиции 1959 г., листы 25 оборотная сторона), 26. Прорисовки Е.Е. Нечвалоды.

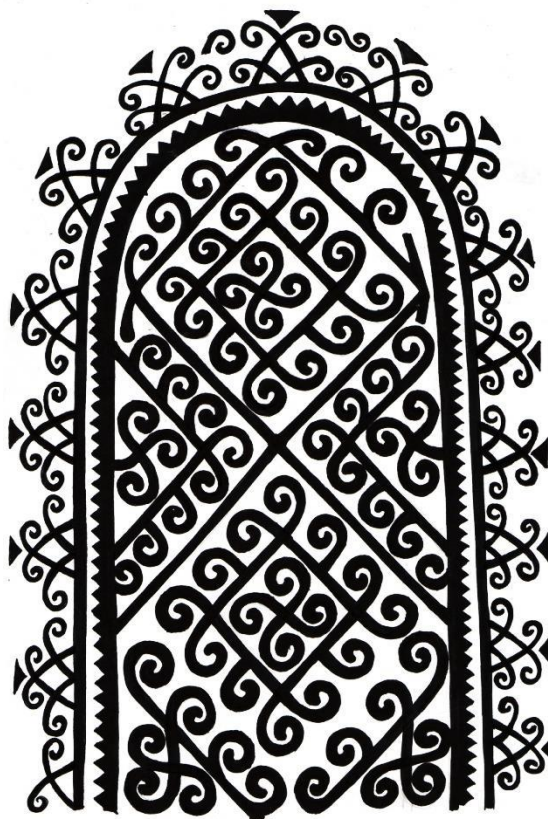


Рис. 4. Аппликация на голенище обуви. Д. Сары, Челябинская обл. М.Муратова, уроженка д. Исаево Кунашакского р-на. По рисункам Г.И. Мухметшина. Альбом экспедиции 1959 г., лист 9. Прорисовки Е.Е. Нечвалоды.

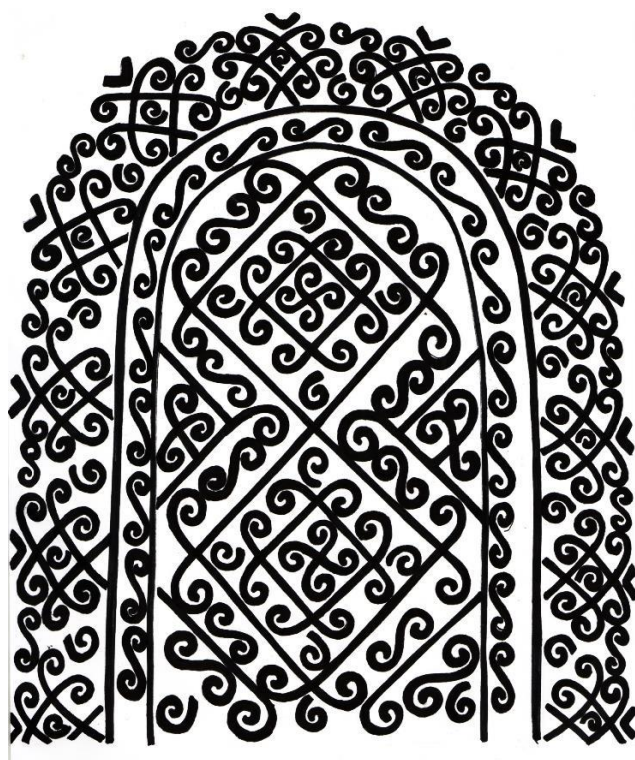


Рис. 5. Орнамент аппликации на голенище сарык. Д. Метелево, Челябинская обл., Агапова А. По рисункам Г.И. Мухметшина. Альбом экспедиции 1959 г., лист 19. Прорисовки Е.Е. Нечвалоды.

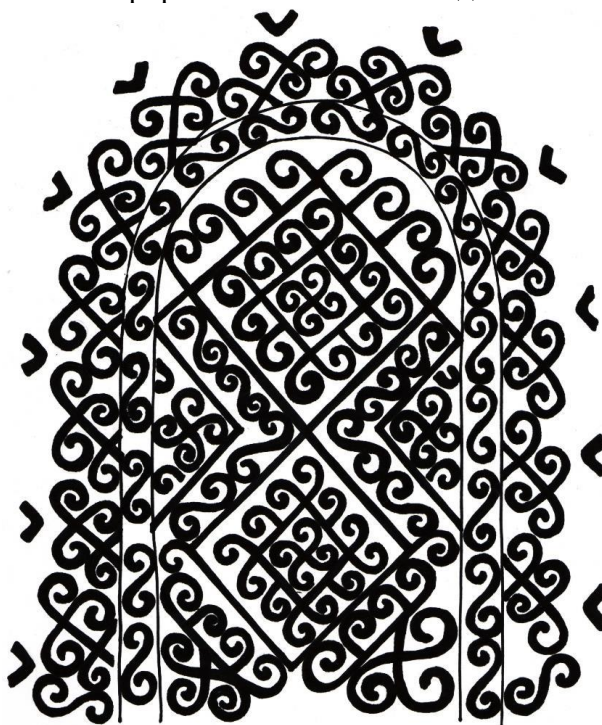


Рис. 6. Аппликация на голенище сарык. Д. Давлетбаево. Тажитдинова Ф. По рисункам Г.И. Мухметшина. Альбом экспедиции 1959, лист 27. Прорисовки Е.Е. Нечвалоды.

Деятельность Башосоавиахима по противовоздушной и противохимической обороне в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)

Башкирское общество друзей обороны и авиационно-химического строительства РСФСР «Башосоавиахим» создано на 1 Всебашкирском съезде Осоавиахима 20 марта 1927 г.

Великая Отечественная война поставила перед оборонным обществом Осоавиахим и, в частности, перед нашей республиканской организацией серьезные и ответственные задачи, особенно в области противовоздушной и противохимической обороны. Советское правительство, возложив на Осоавиахим с первых дней войны государственное задание по всеобщей обязательной подготовке населения к ПВХО, обязало нашу республиканскую организацию пересмотреть методы этой подготовки и немедленно перестроить все отрасли нашей работы на военный лад в соответствии с требованиями Центрального Совета Осоавиахима СССР.

Президиум Центрального Совета Осоавиахима БАССР за годы Великой Отечественной войны в области ПВХО в основном строил свою работу вокруг мобилизации всех сил и средств на выполнение постановления СНК СССР по обязательному обучению населения ПВХО.

Совнарком БАССР, в развитие постановления Совнаркома СССР 12 июля 1941 г. принял свое постановление № 504 «О порядке подготовки населения к ПВХО» на территории Башкирской АССР, которое легло в основу всей дальнейшей работы по ПВХО в республике.

Совнаркомом БАССР было установлено подлежащими обучению по нормам ПВХО 1267997 чел. На основании этого Президиум ЦС Осоавиахима БАССР принял свое решение и из расчета 1267997 чел. строил контрольное задание по ПВХО. Это количество было утверждено Центральным советом Осоавиахима СССР.

Ввиду прошедших в течение двух лет больших количественных изменений в составе населения, в августе 1943 г. Совнарком БАССР уточнил количество населения республики и определил контрольную цифру по подготовке населения к ПВХО 1600624 человека (заседание СНК БАССР от 9.08.1943 г.) Местные партийные и советские органы, приняв соответствующие решения – указания, способствовали тому, что Башкирия в мае 1944 г. полностью осуществила обязательное обучение по ПВХО. Все работы республики к этому времени были приняты межведомственными комиссиями.

Таким образом, с начала Великой Отечественной войны в республике сдали нормы по ПВХО 2035460 человек, что составляет 127% к заданию.

Успешному выполнению постановления СНК СССР от 2 июля 1941 г. послужили 8,9,10 и 11-е Всесоюзные химические соревнования, в период ко-

торых широко популяризировались подготовка и переподготовка населения по ПВХО. Только в период указанных соревнований 858679 граждан прошли подготовку по ПВХО.

Указанных результатов в работе ПВХО за годы войны Осоавиахим Башкирии добился под руководством партийной, помощи комсомольских и профсоюзных организаций. Обкомом ВКП (б) и Совнаркомом неоднократно обсуждались вопросы подготовки населения по ПВХО, заслушивались отчеты председателей исполкомов райсоветов и начальников штабов МПВО, принимались соответствующие решения, способствующие быстрейшему и качественному обучению.

Республиканская организация Осоавиахима в период Великой Отечественной войны оказывала всемерную помощь в подготовке населения к ПВХО областям, освобожденным от немецкой оккупации. Были командированы опытные люди для оказания помощи и обмена опытом работы: председатель Кугарчинского райсовета Осоавиахима Обедкова в Полесскую область сроком на 2 месяца, председатель Мелеузовского райсовета Рыжкова – в Каменец-Подольскую область сроком на 2 месяца, и др.

В вопросах подготовки населения к ПВХО, а также в обучении и совершенствовании групп самозащиты, исключительно велика роль первичных организаций Осоавиахима. К числу лучших первичных организаций Осоавиахима по работе ПВХО относились: средняя школа № 1 Федоровского района, паровозное депо Демского района, домоуправление 23 завода № 628, колхоза им. Кирова Миякинского района, колхозов «Красное знамя», «Герой труда» Макаровского района и др.

Для обеспечения своевременного и качественного исполнения постановления СНК СССР о подготовке населения по ПВХО, пришлось к лицам, игнорирующим мероприятия ПВХО и МПВО, принимать и такие меры, как штрафы, отдача под суд, снятие с работы и прочее. Были сняты с работы и отданы под суд: председатель Стерлитамакского райсовета Осоавиахима Васильев, Уфимского райсовета Григорьев, Чекмагушевского райсовета Насретдинов, Альшеевского райсовета Баталов, Бакалинского райсовета Яфаева, Благоварского райсовета Сулеев, Зилаирского райсовета Ганский. Снят был также с работы председатель Кировского райсовета Осоавиахима Теплов и другие.

Переподготовка населения по ПВХО. На основании директивных указаний ЦС Осоавиахима СССР, республиканская организация с 1943 г. начала переподготовку граждан, сдавших нормы ПВХО в 1941 и 1942 гг., составляет 69,1% к подлежащим переподготовке в 1943 г., в 1944 г. – 207241, что составляет 100,3% к заданию 1944 г. В первом полугодии 1945 г. переподготовлено 207241 чел., что составляет 103,6% к годовому заданию. С начала 1943 по 1 июля 1945 переподготовлено 1053102 человека.

Успешному выполнению заданий по переподготовке способствовали: проводимые Всесоюзные химические соревнования, отчетно-выборная кампания первичных организаций Осоавиахима, выезды аппарата ЦС Осо-

авиахима в районы, курсы-семинары, проводимые штатными инструкторами ПВХО, а также систематическое руководство Президиума ЦС Осоавиахима. Качество переподготовки населения, в своем большинстве, вполне удовлетворительное.

Массовая работа по ПВХО. В период Великой Отечественной войны республиканская организация Осоавиахима уделяла серьезное внимание вопросу проведения походов и тренировок в противогазах, проведению лекций, бесед, докладов, выступлений по радио, и эти мероприятия являлись основными формами массовой работы по ПВХО и наиболее доходчивыми.

Только за 1944 г. было организовано 16 тысяч лекций, бесед и киносеансов, более 4,5 тысяч походов и тренировок в противогазах. Число слушателей и участников этих мероприятий доходило до 2,5 миллионов человек. Систематически проводимые собрания оборонных активов в городах республики и в значительной части районов вполне себя оправдали, как наиболее приемлемая форма регулярного, массового общения с оборонным активом и дающая возможность держать его в курсе очередных задач, стоящих перед обществом в области ПВХО.

Кроме того, систематически проходили совещания инструкторов-общественников ПВХО по обмену опытом работы. Например, в г. Уфе ежемесячно проводились такие совещания.

За период Великой Отечественной войны в республиканской прессе периодически освещались вопросы ПВХО. В газете «Красная Башкирия» была открыта рубрика «В помощь изучению ПВХО». По радио регулярно передавались статьи о подготовке населения к противовоздушной обороне в районах республики с обменом опытом, а также информации о состоянии дел ПВХО в отдельных организациях Осоавиахима и о работе активистов ПВХО. Практиковались выступления по радио лучших общественников-инструкторов ПВХО, начальников групп самозащиты, председателей райсоветов и первичных организаций Осоавиахима.

По инициативе республиканской организации Осоавиахима за период Великой Отечественной войны Башгосиздатом и на местах было издано около 30 наименований книг, памяток, брошюр и плакатов по ПВХО на русском и башкирском языках общим тиражом более 150 тыс. экземпляров, был организован выпуск наглядных пособий, плакатов по ПВХО.

Вопросы ПВХО заострились в партийных и комсомольских органах. На пленумах горкомов и райкомов ВКП(б), на собраниях партийного актива, на бюро обкома, горкомов и райкомов ВКП(б) и ВЛКСМ.

С октября 1941 г. в Центральный Совет Осоавиахима БАССР выпускал еженедельный бюллетень хода подготовки по ПВХО в районном разрезе, который рассылался всем райгорсоветам Осоавиахима и военным отделам районных и городских комитетов ВКП(б).

Распространенным видом массовой агитации по ПВХО в Башкирии являлись выставки и уголки по ПВХО, пользующиеся большой популярностью. В театрах, агитпунктах, библиотеках городов и большинства районов рес-

публики оборудовались выставки и уголки по ПВХО. В 1942 г. в республике было 165 выставок и уголков, в 1943 г. 597, в 1944 г. – 853 и за первое полугодие 1945 г. – 765.

Массовая работа по ПВХО характеризуется следующими показателями:

Походы и тренировки в противогазах:

1941 г. 2991 с охватом 200113 человек

1942 г. 4592 с охватом 231299 ->-

1943 г. 3927 ->- 313181 ->-

1944 г. 4537 ->- 394222 ->-

1945 г. 4657 ->- 402183 ->-

За годы войны было проведено 38416 лекций, бесед и докладов по ПВХО с количеством слушателей 8250299 человек. За указанный период в республике было проверено 17355 и из них отремонтировано 7308 противогазов. В городе Уфе была организована камера химического окуривания, через которую пропущено более 40000 человек.

В республике была широко развернута массовая работа по ПВХО в период проведения 8-х, 9-х, 10-х и 11-х химсоревнований.

Пропаганда вопросов ПВХО и МПВО проводимая в республике за годы войны, явилась важнейшим средством политического обеспечения мобилизации населения на успешное проведение конкретных задач укрепления местной противовоздушной обороны.

Подготовка и переподготовка инструкторов ПВХО. В период Великой Отечественной войны в республике подготовлено много сотен общественных инструкторов ПВХО, показавших себя пламенными патриотами нашей социалистической родины, которые активно занимались подготовкой и переподготовкой населения к ПВХО, сколачиванием и обучением групп самозащиты. Всего с начала войны было подготовлено 11919 и переподготовлено за 1943-1945 гг. 4265 инструкторов. Подготовка и переподготовка инструкторских кадров ПВХО проводилась в основном в школах ПВХО и ее филиалах. Качество подготовки и переподготовки хорошее, однако инструкторами давалось очень мало практических навыков – больше теории.

Во многих организациях совершенно налажен учет подготовки инструкторов и не учитываются проводимые работы подготовленными инструкторами.

В годы войны инструкторы– общественники рационально использовались на практической работе. Использование имеющихся инструкторов ПВХОВ достигало 85-95%. Ряд инструкторов-общественников проявили себя пламенными патриотами и лучшие из них отмечены Президиумом ЦС Осавиахима СССР и БАССР: 36 инструкторов ПВХО награждены знаком «ЗА-ОР» («За активную оборонную работу» – высшая награда Ососавиахима СССР), 73 человека грамотой ЦС Осавиахима СССР, 232 человека грамотой ЦС Осавиахима БАССР. Решением президиума ЦС Осавиахима БАССР и районными советами Осавиахима многим общественникам объявлена бла-

годарность и выданы денежные премии. Наиболее отличившиеся на практической работе инструктора-общественники ПВХО привлекались к штатной работе и успешно справлялись с возложенными обязанностями, заменив инструкторов ПВХО, ушедших на фронт.

Школы ПВХО. В республике работала школа ПВХО при Уфимском городском Совете Осоавиахима и ее филиалы в годах Стерлитамак, Ишимбай и Белорецк. Фактически школа ПВХО начала свою нормальную работу с 1944 года, так как в 1941-1943 гг. не было должных кадров, помещения и других условий. Таким образом, до 1944 г. подготовка инструкторов-общественников ПВХО в основном проводилась филиалами школы ПВХО и более способными к этой работе райсоветах Осоавиахима города Уфы.

Из общего состава подготовленных в первое полугодие 1945 г. 536 инструкторов ПВХО, Уфимской школой подготовлено 304, Стерлитамакским филиалом 150, Ишимбайским филиалом 50 и Белорецким 22 инструктора. Кроме того, в Уфимской школе в первом полугодии 1945 г. переподготовлено 568 и Стерлитамаке 80 инструкторов-общественников. Качество подготовленных кадров школой ПВХО хорошее, Уфимская школа за хорошую подготовку инструкторов ПВХО для лагерного сбора получила благодарность от Кировского райвоенкомата г. Уфы.

Школа ПВХО и ее филиалы были обеспечены соответствующими помещениями при указанных советах Осоавиахима, а также в основном обеспечены учебными и наглядными пособиями. Школы ПВХО укомплектованы кадрами полностью в соответствии со штатными расписаниями и преобладающая часть их хорошо справлялась со своими задачами, работали по несколько лет.

Подготовка групп самозащиты. В годы войны в соответствии с постановлением СНК СССР от 2 июля 1941 г. и СНК БАССР от 12 июля 1941 года республиканская организация Осоавиахима подготовила 1030 групп самозащиты при задании 1000 групп с количеством бойцов в них около 26 тысяч. Подготовленные в своем большинстве Осоавиахимом кадры групп самозащиты и широкие массы населения проявили организованность, показали знание своего дела, умение защищать объекты и жилища от воздушного нападения, при проведении Осоавиахимом и штабами МПВО неоднократных тревог и учений.

С начала войны до 1943 г. проходили подготовку и учитывались группы самозащиты колхозов, предприятий, учреждений, заводов, жилых домов и по состоянию на 1 января 1943 г. в республике имелось 885 групп самозащиты и 25650 бойцов в них. Республиканская организация Осоавиахима в годы войны оказывала всемерную помощь органам МПВО в совершенствовании знаний и навыков групп самозащиты. Проводились совместные показательные учения, пробные тревоги, соревнования групп самозащиты и другие мероприятия. Система МПВО восстановлена в Башкирии с декабря 1942 г., и по сути дела Осоавиахим оказал большую помощь в организации МПВО.

Обеспеченность пособиями и литературой. В годы Великой Отечественной войны главпромснаб Осоавиахима недостаточно снабжал республиканскую организацию наглядно-учебным имуществом. Этот фактор в свое время сказался на качестве и количестве подготовки кадров по ПВХО. Центральный совет Осоавиахима Башкирии и его отдел снабжения принимали меры по расширению материальной базы и уделял внимание местам в обеспечении их подсобными материалами по ПВХО, а также проявляли личную инициативу по изготовлению их местными организациями.

Штатные кадры ПВХО. Задачи, стоявшие в годы войны перед Осоавиахимом в области ПВХО, решали кадры, как штатные, так и общественные. Штатные кадры в своем большинстве не имели специальной химической подготовки, однако их патриотизм, приобретенный опыт на практической работе в годы войны себя вполне оправдали. К числу лучших относились следующие командиры инструктора ПВХО, работавшие в системе: Фонарева – Кировский райсовет; Рожанская – Стерлитамак, Коновалов – Белебей, Волкова – Бирск, Коротченко – Воскресенск, Нигматуллин – Илишево, Мунасыпова – Стерлибаш, Кочин – Туймазы и другие.

В Башкирии по штатному расписанию в 1941-1942 гг. должны были быть в райгорсоветах 27 штатных должностей командиров-инструкторов ПВХО. На 1 января 1943 г. все районы были полностью укомплектованы.

В 1943 г. должно было быть по штатному расписанию 58 командиров-инструкторов ПВХО, по данным на 15 января 1944 г. имелось только 41, т.е. недокомплект 17 человек. В 1944 г. должно было быть по штатному расписанию 61 командир-инструктор ПВХО, по данным на 1 января 1945 г. работало 57 инструкторов ПВХО, т.е. не укомплектовано 4 района. В 1945 г. только три райсовета Осоавиахима не были укомплектованы командирами-инструкторами ПВХО.

С целью повышения уровня знаний командиров-инструкторов ПВХО, некоторые из них направлялись в Центральную школу ПВХО. Проводились республиканские сборы штатных инструкторов ПВХО, командирская учеба в Уфе, а в сельской местности совместно с райвоенкоматами.

Таким образом, в годы Великой Отечественной войны республиканской организацией Осоавиахима был накоплен значительный опыт в области противовоздушной и противохимической обороны, который может быть использован и в настоящее время при организации работы по гражданской обороне.

© Нугаева Ф.Г., 2013

Проблемы охраны водоемов и рыбных запасов республики и их решение в 60-е гг. XX в.

Все меньше окружающей Природы,
Все больше окружающей Среды.
Роберт Рождественский

Приведенные выше строки из поэмы Роберта Рождественского «Двести десять шагов» с каждым годом становятся все актуальнее, и это вызывает обоснованное беспокойство всех слоев общества не только за здоровье поколений, но порой и саму жизнь. В данной статье мы остановимся на историческом опыте разрешения проблем охраны водоемов и рыбных ресурсов республики в 60-е гг. прошлого столетия.

На ноябрьском (1962 г.) Пленуме ЦК КПСС было решено образовать комитеты партийно-государственного контроля, в том числе и Комитет партийно-государственного контроля обкома КПСС и Совета Министров Башкирской АССР.

Комитет состоял из председателя, инспектора, 7 членов. Ему подчинялись комитеты в городах и промышленных районах республики. Постановлением Пленума ЦК КПСС от 6 декабря 1965 гг. «О преобразовании органов партийно-государственного контроля» комитеты партийно-государственного контроля были преобразованы в комитеты народного контроля. КНК создавались в целях широкого вовлечения народных масс в управление делами государства, обеспечения систематической проверки исполнения директив партии и правительства советскими, хозяйственными и другими организациями, укрепления государственной дисциплины и социалистической законности¹. Комитет народного контроля БАССР в октябре 1972 г. состоял из 13 внештатных отделов, охватывающих деятельность практически всех отраслей экономики республики, а также народного образования, здравоохранения, культуры, и бюро жалоб и предложений. Кроме того, действовали постоянные комиссии: по черной и цветной металлургии и угольной промышленности; энергетической промышленности; лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству².

Структура комитета менялась в 1975 г., однако функции и полномочия КНК остались прежними. Комитет народного контроля БАССР ликвидирован в связи с упразднением органов народного контроля, в соответствии с постановлением I съезда народных депутатов РСФСР от 19 июня 1990 г. и во

¹ ЦИА РБ. Ф. Р-4597. Оп.1. Д. 21. Л. 2.

² Там же. Д. 1022. Л. 28-30.

исполнение постановления Президиума Верховного Совета Башкирской АССР от 25 июля 1990 г. № 63 его функции переданы Совету Министров БАССР¹.

Одним из направлений работы контрольных органов БАССР было осуществление контроля выполнения закона «Об охране природы в РСФСР» в республике. Большое внимание уделялось охране водоемов от загрязнений и рыбных запасов от хищнического уничтожения. Так, в сентябре 1965 г. комитетом партийно-государственного контроля была проведена проверка деятельности Инспекции рыбоохраны по Башкирской АССР².

В результате проверки было установлено, что государственная инспекция рыбоохраны по Башкирской АССР, на которую возложена охрана рыбных запасов, а также контроль мероприятий по воспроизводству рыбных запасов и мелиорации рыбохозяйственных водоемов, неудовлетворительно выполняет свои уставные функции.

Такие плановые мероприятия, как усиление охраны рыбных запасов водоемов от загрязнения и действия браконьеров, инспекцией выполнены не были. В связи с этим вопрос о мероприятиях по усилению охраны рыбных запасов, предусмотренных по плану 1965 г., на рассмотрение Совета Министров БАССР внесен не был.

На территории республики функционировали 30 хозяйственных организаций, за которыми были закреплены водоемы. Проверка выполнения ими договорных обязательств в установленные сроки не проводилась. Из-за отсутствия контроля со стороны инспекции на закрепленных водоемах в течение ряда лет рыбоводномелиоративные работы не проводились. Более того, в них год от года повторялись заморы рыб, чем наносился ущерб водным запасам республики.

Проверка работы предприятий по организации очистки промышленных сточных вод также осуществлялась неудовлетворительно. Проверялись в основном небольшие предприятия, не наносящие серьезный ущерб рыбным запасам. В то же время на таких крупных предприятиях, как Белорецкий металлургический комбинат, Ишимбайский и Уфимский Ордена Ленина нефтеперерабатывающие заводы, Салаватский комбинат 18, Стерлитамакский содовоцементный и другие в течение продолжительного времени проверка не производилась. При проверках причины сбрасывания неочищенных сточных вод в водоемы республики не изучались и не обобщались, в связи с чем предписания инспекции носили формальный характер, зачастую не выполнялись.

Инспекцией за все время ее существования ни разу не был внесен в обком КПСС и Совет Министров БАССР вопрос об ответственности руководителей некоторых предприятий, не принимающих решительных мер в деле организации очистки промышленных сточных вод.

¹ ЦИА РБ. Ф. 4577. Оп.1. Д. 1325. Л. 155-168.

² Там же. Д. 247.

Весь инспекторский состав (6 человек) подчинялся старшему инспектору. За каждым инспектором были закреплены районы, в которых они и находились.

Согласно Уставу службы органов рыбоохраны РСФСР, утвержденного постановлением Совета Министров РСФСР от 16.05.1959 г. № 810, на должности старших, районных государственных инспекторов должны были назначаться преимущественно лица, имеющие высшее специальное образование, а на должности участковых и младших инспекторов – со средним специальным образованием. Между тем из 18 штатных сотрудников инспекции с высшим и неполным высшим образованием было 4 человека, средним специальным – 3, средним и незаконченным средним – 8, низшим – 3¹. Старший госинспектор Альметов Минигалей Сарварович окончил СШ № 11 г. Уфы. Справедливости ради следует отметить, что отчеты им составлены четко и грамотно. Образование по специальности имели старший ихтиолог Фазылов Ю.К. (Пермский госуниверситет, ихтиолог, студент 4 курса), ихтиолог Рыбаков В.Ф. (БашСХИ, ветврач), механик Ромашкин И.Д. (автодорожный техникум, г. Астрахань).

Неоднократные обращения в Совет Министров, Госплан и горисполком о выделении жилого фонда, а также помещения для инспекции рыбоохраны остались без удовлетворения².

Секция рыбаков при обществе охотников организована только в Уфе, контроль над ней не проводился. Проверка работы рыбаков государственного лова, рыбацких бригад колхозов, работающих на договорных условиях, осуществлялась районными инспекторами. При проверке этих пользователей акты составлялись только на штраф. Предложения по устранению этих нарушений в районах не разрабатывались и не выносились в партийные и советские органы.

Так, на 1 сентября 1965 г. инспекторами районов совместно с общественными инспекторами выявлено 111 случаев нарушения правил, а именно:

Лов рыбы в запрещенное время – 42 случая.

Лов рыбы запрещенным способом – 15.

Лов запрещенной рыбы – 1.

Лов рыбы снастями с мелкой ячейкой – 2.

Передача орудий лова другим лицам – 8.

Лов рыбы без удостоверения на право лова – 39.

Расплата рыбой за работу и продажа рыбы – 3.

Допущение замора рыбы на Ляуданской старице – 1.

По годам ситуация с нарушением Правил рыболовства на водоемах республики выглядела следующим образом:

Дата Открыто нарушений

1960 г. 469.

1961 г. 533.

¹ ЦИА РБ. Ф. 4577. Оп.1. Д. 247. Л. 8-9

² Там же. Л. 41.

1962 г. 443.

1963 г. 647.

1964 г. 613.

1965 г. 700 (за семь месяцев)¹.

По выявленным выше нарушениям инспекцией на виновных был наложен штраф.

В целях воспроизводства и улучшения рыбных запасов в течение 1965 г. Рыбокомбинатом посажено рыбной молоди в водоемы республики:

1. озеро Кандры-Куль – 3,8 млн. личинок сига;

2. Озеро Б. Учалы – 0,2 млн. шт. личинок гибрида сига и рипусом;

3. Озеро Атавды – 6,5 млн. шт.²

По результатам проверки работы инспекции рыбоохраны по Башкирской АССР, проведенной Н. Калединой и Е. Гайтановым, было составлено письмо на имя председателя Совета Министров БАССР Акназарова З.Ш.

Результатом проверки стало постановление СМ БАССР № 630 от 29 ноября 1965 г. «О серьезных недостатках в работе государственной инспекции рыбоохраны по Башкирской АССР»³.

Перечислив указанные выше недостатки в работе инспекции, правительство республики постановило:

1. Обязать государственную инспекцию рыбоохраны по Башкирской АССР устранить отмеченные в настоящем постановлении недостатки, усилить контроль над состоянием рыбного хозяйства республики; в месячный срок разработать конкретные мероприятия по сохранению рыбы от заморозов в зимний период применительно к каждому заморному водоему;

в целях усиления роли общественности в охране рыбных запасов передавать добровольным обществам спортивного рыболовства в установленном порядке водоемы, не имеющие промыслового значения, для организации спортивно-любительского лова рыбы, осуществления на этих водоемах охраны и проведения на них необходимых рыбоводно-мелиоративных мероприятий.

2. Обязать исполкомы городских и районных Советов оказывать помощь инспекции в охране рыбных запасов и регулировании рыболовства.

3. Обязать исполком Уфимского горсовета (т. Воронинского) рассмотреть вопрос о предоставлении служебного помещения для Башкирской инспекции рыбоохраны.

4. Обратит внимание руководителей промышленных предприятий на недопустимость сброса неочищенных промышленных сточных вод в водоемы.

Совет Министров также объявил выговор старшему инспектору рыбоохраны Альметову за неудовлетворительное руководство государственной инспекцией рыбоохраны по Башкирской АССР.

¹ ЦИА РБ. Ф. 4577. Оп.1. Д. 247. Л. 14.

² Там же. Л.5.

³ ЦИА РБ. Ф. Р-933. Оп.9. Д.1922. Л. 100-103.

Таким образом, проблема охраны водоемов и рыбных запасов республики в 60-е годы XX века была актуальной и решалась как на уровне государственных органов, так и силами общественных (комитеты народного контроля, инспекция рыбоохраны по Башкирской АССР) организаций, в их тесном сотрудничестве, с принятием постановлений СМ БАССР, со строгим контролем исполнения. Опыт истории стоит перенять и действующим госорганам и общественным организациям.

© Нугаева Ф.Г., 2013

УДК 930.253

Рамазанова Л.А.

Документы Башкирского бюро обкома КПСС по вопросу строительства Башкирской АЭС

Современная цивилизация немыслима без электрической энергии. Выработка и использование электричества увеличивается с каждым годом, но перед человечеством уже маячит призрак грядущего энергетического голода из-за истощения месторождений горючих ископаемых и все больших экологических потерь при получении электроэнергии. Энергия, выделяющаяся в ядерных реакциях, в миллионы раз выше, чем та, которую дают обычные химические реакции. Преимущества атомных электростанций (АЭС) перед тепловыми (ТЭЦ) и гидроэлектростанциями (ГЭС) очевидны: отсутствуют отходы, газовые выбросы, нет необходимости вести огромные объемы строительства, возводить плотины и отводить земли под водохранилища. Более экологичны, чем АЭС, электростанции, использующие энергию солнечного излучения или ветра. Однако ветряные и геотермальные станции пока маломощны и не могут обеспечить растущую потребность людей в дешевой электроэнергии. И все же целесообразность строительства и эксплуатации АЭС часто ставят под сомнение из-за вредного воздействия радиоактивных веществ на окружающую среду и человека.

В настоящее время в России на десяти действующих АЭС эксплуатируется 33 энергоблока. Из них 16 реакторов с водой под давлением (11 ВВЭР-1000, 6 ВВЭР-440), 15 канальных кипящих реакторов (11 РБМК-1000 и 4 ЭГП-6), а также один реактор на быстрых нейтронах (БН-600). За всё время существования СССР было возведено 30 блоков. За последние 20 лет российские специалисты смогли ввести в эксплуатацию три реактора за рубежом и завершить три внутри страны. Ныне доля выработки АЭС в общем энергобалансе России составляет около 16 %. В планах доведение в ближайшие годы до 20—30 %. В разработках проекта Энергетической стратегии России на период до 2030 г. предусмотрено строительство 40 реакторов и

увеличение производства электроэнергии на атомных электростанциях в 4 раза. Ныне в РФ и за рубежом «Росатом» строит 15 АЭС. Атомная энергетика России будет развиваться, в том числе, и за счет продления срока эксплуатации действующих установок.

В ряде средств массовой информации и заявлений представителей «Росатома» в начале 2013 г. появились сообщения о продолжении строительства Башкирской АЭС в г. Агидели.

Для справки. ОАО «Башкирэнерго» – одна из крупнейших региональных энергетических компаний России. Установленная мощность для производства электрической энергии – 4,2 ГВт, для производства тепловой энергии – 13630 Гкал/ч. Доля холдинга в производстве электрической энергии в Республике Башкортостан – 95,5%; в производстве тепловой энергии – 45,5%.

Генерация ОАО «Башкирэнерго» включает одну ГРЭС, одиннадцать ТЭЦ, две ГЭС, пять газотурбинных установок, восемь газопоршневых ТЭЦ (включая Зауральскую ТЭЦ), одну ветроэлектростанцию и восемь малых ГЭС.

Хроника строительства Башкирской атомной электростанции

Распоряжение Совета Министров СССР № 2163 от 26.09.1979г. «О строительстве Башкирской атомной электростанции».

Приказ министра энергетики и электрификации СССР № 297 от 30.10.1979г. «О строительстве Башкирской АЭС».

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 539/175 от 26.06.1980 г. «О строительстве Башкирской АЭС».

1980 г. – начало строительства Башкирской атомной электростанции общей мощностью 4000 МВт (четыре энергоблока ВВЭР-1000).

Итоги деятельности X пятилетки: «Трест «Башуралэнергострой» обеспечивая ввод энергетических мощностей... в районе Нефтекамска начал сооружение крупнейшей в стране атомной электростанции, причем, первый энергоблок предстоит ввести досрочно, в 1985 г. Поэтому здесь необходимо создать хорошую производственную базу, высокими темпами вести строительство жилья, усиленно готовить кадры для этой важнейшей стройки»¹.

В 1980 – 1990 гг. построены и сданы в эксплуатацию строительные базы № 1 и № 2, пускорезервная котельная, создана социальная и транспортная инфраструктуры, построен город-спутник Агидель с более 300 тыс. кв. м жилой площади, начато строительство блоков № 1 и № 2. Поточным методом было начато строительство 4-х энергоблоков Башкирской АЭС. До окончания пуска первого энергоблока оставалось около трех лет.

26 апреля 1986 г. – авария на Чернобыльской АЭС (Украинская ССР)

3 сентября 1990 г. Постановлением Верховного Совета Башкирской АССР было прекращено строительство Башкирской атомной электростанции.

¹ Отчет Башкирского обкома КПСС. Доклад первого секретаря обкома КПСС М.З. Шакирова. Доклад Председателя Совета Министров Башкирской АССР З.Ш. Акназарова «О проекте ЦК КПСС. К XXVI съезду партии «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года». // Вечерняя Уфа .17 января 1981 г. Национальная библиотека им. Ахмет-Заки Валиди.

Из беседы корреспондента республиканской газеты «Советская Башкирия» Ильи Макарова с главой администрации города Агидели Муллануром Валеевичем Гильфановым¹ «Агидель создавался как город строителей и энергетиков Башкирской атомной электростанции. Строительство остановлено по воле местного населения, напуганного чернобыльской трагедией... Население города 23 тысячи человек... Агидель называют городом покинутых женщин. Мужчины-строители волей судьбы вынуждены теперь уезжать в командировке на дальние строительные объекты...»

9 декабря 1998 г. отмена постановления Государственным Собранием Республики Башкортостан.

8 сентября 2001 г. Распоряжением Правительства Российской Федерации Башкирская АЭС была присоединена к концерну «Росэнергоатом».

3 июня 2010 г. Правительством РФ одобрена «Генеральная схема размещения объектов электроэнергетики России до 2020 года с учетом перспективы до 2030 г.», в которой предусмотрено строительство и ввод в эксплуатацию в 2025 и 2030 гг. двух блоков ВВЭР-1150 Башкирской АЭС.

11 марта 2011 г. сильнейшее подводное землетрясение и цунами вблизи побережья острова Хонсю спровоцировало аварию на АЭС «Фукусима-1» в Японии.

В октябре 2012 г. Правительство Башкирии обратилось в Госкорпорацию «Росатом» с предложением внести изменения в Генеральную схему по ускорению срока начала строительства Башкирской АЭС на 2016 г.

Заместитель премьер-министра Республики Башкортостан Евгений Маврин прокомментировал появляющиеся в последнее время в СМИ публикации о возможном возобновлении строительства Башкирской АЭС: «На сегодняшний день Правительство России пока не приняло решения о возобновлении строительства Башкирской АЭС. В состоянии неопределенности находится как сам «Росэнергоатом», так и участники индустриального парка «Строительные материалы». При досрочном расторжении договора аренды в случае принятия решения о возобновлении строительства Башкирской АЭС, вложенные средства им не компенсируются. Если решение об АЭС будет отрицательное, у нас есть планы по развитию индустриального парка. Если все-таки строительство АЭС возобновится, это значит, в городе появится очередной интеллектуальный инженерный состав, будет серьезный стимул для развития всего северо-востока, нового производства. Поэтому, повторюсь, любое решение для нас лучше, чем сегодняшняя неопределенность».

Против возобновления строительства Башкирской АЭС выступила общественность Республики Татарстан.²

«Имеются общие для всех АЭС экологически неблагоприятные факторы, уничтожающие природу и наносящие разрушительное воздействие на здоровье человека и его генотип. Это:

¹ Огни Агидели. 27 июля 1993 г. Национальная библиотека им. Ахмет-Заки Валиди

² Звезда Поволжья. 24 марта 2013 г.

– выработка огромного объема радиоактивных отходов (ежегодно для одного блока АЭС – 20 тонн твердых радиоактивных отходов и 100 тыс. кубометров радиоактивной воды), хранение которых сотни и тысячи лет – проблема, наукой и практикой не решенная до сих пор;

– газообразные радиоактивные выбросы, особенно неуловимых инертных газов, различные виды аварий неизбежно приводит к росту радиационного фона;

– весь топливно-энергетический ядерный цикл от добычи урана и до захоронения отходов АЭС сопровождается радиационным загрязнением окружающей среды и в совокупности с предыдущими факторами приводит к росту радиационного фона не только в регионе, но и к глобальному увеличению радиации, что неизбежно ведет к мутациям, росту болезней в глобальном масштабе (речь идет о десятках и сотнях миллионах человек) и грозит всему человечеству вырождением;

– необходимость использования огромного объема воды для охлаждения реактора – объема воды больше, чем потребляет миллионный город – приводит к загрязнению окружающей среды и важнейшего дефицитного минерального ресурса – пресной воды, а также нарушает экосистему региона;

– нет абсолютной гарантии от аварий подобно чернобыльской, последствием же будет являться катастрофа не только для Поволжья, но и приведет к краху как государство всю Россию, явится катастрофой для всей Евразии. Отметим в этой связи и рост в последние годы угрозы терроризма на АЭС и на других объектах всего топливно-ядерного цикла.

Отметим и тот факт, что ядерная энергетика, если учитывать все затраты на добычу топлива, эксплуатацию станции, захоронение радиоактивных отходов и т.д., оказывается самой дорогой из традиционных источников энергии. Что касается Башкирской АЭС (у города Нефтекамска, поселок Агидель), указанные выше разрушительные факторы усиливаются следующим:

– АЭС расположена на берегу водохранилища, на слиянии крупнейших в Европе рек – Волги, Камы, Вятки – поэтому экологически разрушающие воздействия на окружающую среду будут носить широкомасштабный, глобальный характер;

– АЭС расположена на тектоническом разломе;

– АЭС расположена в регионах с развитой промышленностью, в том числе нефтехимической и нефтедобывающей, что в соединении с радиационным воздействием АЭС породит синергетический эффект – т.е. многократное усиление, приведет к экологической катастрофе и без того в неблагоприятных в экологическом отношении регионах;

– АЭС расположена недалеко, в пределах 30 км от промышленно развитых, крупных городов. Нефтекамск, к примеру, один из центров нефтепереработки и нефтедобычи Башкортостана. Имеются исследования ученых о негативном воздействии АЭС, наблюдаемое на расстоянии 150 км, т.е. воздействие скажется на крупнейших городах Уфе и Набережных Челнов. От-

метим, даже при незначительной аварии возможны катастрофические последствия и в том числе экономические не только для Поволжья, но и для всей России.

Строительство Башкирской АЭС предполагает подъем воды Нижнекамского водохранилища с 62 до 68 метров, что приведет к затоплениям около 330 тыс. гектаров пахотной земли, что неизбежно нарушит экосистему всего Закамского региона, приведет и к экономическим потерям. Исходя из вышеперечисленного, приходим к следующим выводам: необходимо прекратить строительство Башкирской АЭС, т.е. необходимо выполнять решение, обоснованно принятое еще в 1990 г. соответствующими государственными органами. Нет никакой необходимости в различных повторных государственных экспертизах проектов Башкирской АЭС. Ядерные угрозы от Башкирской АЭС еще более возросли по сравнению с тем, что было 20 лет назад, если учесть общую обстановку в России да и в мире в целом».

Ниже приводятся документы Башкирского бюро обкома КПСС по вопросу строительства Башкирской АЭС, хранящиеся в ГКУ РБ ЦАОО РБ.

Документ № 1. О строительстве атомной электростанции в республике.

Совет Министров СССР, рассмотрев предложение Башкирского обкома КПСС и Минэнерго СССР, согласованное с Госпланом СССР, принял решение о строительстве на территории республики атомной электростанции.

Начало строительства предусмотрено с 1981 г.

Минэнерго СССР поручено обеспечить в 1979-1980 гг. в установленном порядке разработку и утверждение технико-экономического обоснования строительства атомной электростанции и технического проекта на это строительство, а также выполнение на указанной станции подготовительных и строительно-монтажных работ.

Бюро обкома КПСС постановляет:

1. Поручить Совету Министров БАССР (т. Акназарову) оказать содействие Минэнерго СССР в выборе площадки, ускорении оформления ее отвода, а также в своевременном решении вопросов, связанных с проектированием и строительством атомной электростанции.

2. Районному энергетическому управлению «Башкирэнерго» (т. Абдурашитову) принять необходимые меры по разработке и утверждению технико-экономического проекта в установленные сроки.

Обеспечить включение этих работ и их финансирование в государственные планы. Решить в Минэнерго СССР вопрос о подрядной строительной организации и создании ее производственной базы.

3. Контроль за выполнением постановления возложить на промышленно-транспортный отдел обкома КПСС».

Документ №2

«О разворачивании работ на строительстве Башкирской атомной электростанции

Тт. Шакиров, Акназаров, Ахунзянов, Воюшин, Гермаш, Куликов, Никитин, Султанов, Уразбахтин, Якимов, Жданов.

Бюро обкома КПСС отмечает, что в соответствии с постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 26 июня 1980 г. № 539-175 с целью улучшения топливно-энергетического баланса Урала в республике осуществляется строительство атомной электростанции мощностью 6 миллионов киловатт.

На Башкирской АЭС за короткий срок создан коллектив строителей в количестве 450 человек, начаты работы по подготовке объектов пионерной базы.

В целях ускорения темпов строительства Башкирской АЭС и обеспечения ввода в эксплуатацию первого энергоблока мощностью 1 миллион киловатт в 1985 г. бюро обкома КПСС постановляет:

1. Обязать трест «Башуралэнергострой» (т. Комиссаренко) управление строительства Башкирской АЭС (т. Шкадинского) разработать и осуществить мероприятия, обеспечивающие выполнение плана строительно-монтажных работ 1980 г. по перевалочной базе в городе Нефтекамске, пионерной строительной базе на площадке АЭС, подъездным автомобильным дорогам, трем крупнопанельным 90 квартирным домам с вводом их в эксплуатацию в первом полугодии 1981 г., хозпитьевому водоснабжению и канализации, инвентарным административным, жилым и бытовым зданиям.

2. Дирекции строящейся Башкирской АЭС (т. Каримову) обеспечить выдачу проектно-сметной документации на объем работ 1981 г. до 20 декабря, а заказные спецификации на материалы и оборудование для оформления заявок до 10 ноября текущего года. Согласовать с Минтрансстроем СССР передачу объемов работ на 1981 г. по строительству подъездной железной дороги Нефтекамск – Башкирская АЭС в сумме 2 млн. рублей. Выдать задание Уральскому отделению теплоэлектропроекта на проектирование ВЧ связи до 15 ноября 1980 г. Обеспечить поставку оборудования для строящихся объектов АЭС, предусмотренных приказом Миэнерго СССР от 10 октября 1980 г. №124-а.

3. Тресту «Башуралэнергострой» (т. Комиссаренко) для обеспечения выполнения возрастающих объемов энергетического строительства в республике в одиннадцатой пятилетке, выдать задание на проектирование и в 1982 г. начать строительство объектов строительной индустрии:

– завода железобетонных изделий мощностью 70-80 тыс. кубометров в год;

– завода керамзитового гравия мощностью 200 тыс. кубометров в год;

– деревообрабатывающего комбината мощностью 100 тыс. кубометров в год;

– завода крупнопанельного домостроения мощностью 55 тыс. кубометров в год

4. Руководству треста «Башуралэнергострой» (тт. Комиссаренко, Кушнир), управления строительства Башкирской АССР (т. Шкадинскому) согла-

совать в 1980 г. с Верхне-Тагильским комбинатом строительных конструкций и домостроительным комбинатом объединения «КамГЭСэнергострой» поставку в 1981 г. собственно 20 тыс. кв. метров, 40 тыс. кв. метров конструкций крупнопанельных домов, обеспечить строительство в 1981 г. первоочередных объектов подготовительного периода в соответствии с приложением, принять меры по реализации в первом полугодии 1981 г. материально-технических ресурсов, строительных машин и механизмов, выделяемых Минэнерго СССР согласно приказа от 10 октября 1980 г.

5. Обязать трест «Башуралэнергострой» (т. Комиссаренко) добиться начала строительства Абзаковского дробильно-сортировочного завода мощностью 2 млн. кубометров щебня в год, с вводом в эксплуатацию первой очереди на 200 тыс. кубометров в 1981 г.

6. Госкомитету Башкирской АССР по делам строительства (т. Хихлухе), дирекции строящейся АЭС (т. Каримову), исполкому Краснокамского районного Совета народных депутатов (т. Якупову) обеспечить до 30 ноября 1980 г. выдачу архитектурно-планировочных заданий на переселение деревень Такталачук и Старо Кабаново.

7. Поручить институту «Башкиргражданпроект» (т. Козлову) выполнить в 1981 г. привязку жилых домов для 70 семей, а в 1982 г. 150 семей и объектов соцкультбыта для переселяемого населения.

8. Обязать Управление строительства Башкирской АЭС (т. Шкадинского) организовать специализированный строительный участок по сооружению сельскохозяйственных объектов и жилых домов для переселяемого населения. Обеспечить получение конструкций и строительство жилых домов серии Ш-121 с Верхне-Тагильского комбината строительных конструкций для организации переселения населения деревень, попадающих в зону строительства в 1982 г.

9. Механизированной колонне №19 треста «Волгоэлектросетьстрой» (т. Степанову) обеспечить строительство и ввод в эксплуатацию в 1981 г. ЛЭП-110 кв Нефтекамск-Башкирская АЭС.

10. Производственно-техническому управлению связи (т. Мулюкову) ввести в эксплуатацию линию связи Нефтекамск-Башкирская АЭС в ноябре текущего года.

11. Тресту «Башуралэнергострой» (т. Комиссаренко), управлению строительства Башкирской АЭС (т. Шкадинскому) принять необходимые меры по приему и размещению 15 молодых специалистов, 1000 военнослужащих, уволенных в запас и 500 человек в порядке организационного набора, направляемых в 1981 г. на строительство атомной электростанции.

12. Министерству сельского хозяйства БАССР (т. Аминеву) с привлечением института «Гипрозем» и «Башгипрпроводхоз» обеспечить выдачу до 30 декабря 1980 г. технических условий и компенсации ущерба сельскому хозяйству Краснокамского района в связи с изъятием земель под строительство АЭС.

Институту «Башгипроводхоз» по заказу Уральского отделения института теплоэлектропроект выдать технорабочий проект и компенсацию ущерба до 1 июля 1981 г.

13. Госплану Башкирской АССР (т. Пастушенко) выделить на 1981 г. Управлению строительства Башкирской АЭС фонды на 300 тыс. кубометров песчано-гравийной смеси и 2 млн. штук кирпича.

Бельскому речному пароходству (т. Чигвинцеву) обеспечить перевозку их на строительную площадку.

14. Обязать Башкирское транспортное управление (т. Барсукова) выделить с 1 января 10 автобусов Управлению строительства Башкирской АЭС для перевозки рабочих, занятых на строительстве атомной электростанции.

15. Государственному комитету Башкирской АССР по телевидению и радиовещанию (т. Сагитову), редакциям республиканских газет, систематически освещать состояние строительства атомной электростанции, вскрывать недостатки и упущения в этом важнейшем деле.

16. Башкирскому обкому ВЛКСМ (т. Бахтизину) проработать вопрос об объявлении строительства Башкирской АЭС Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. Направлять на стройку комсомольцев и молодежь по общественному призыву.

17. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на отдел промышленности обкома КПСС.

Тресту «Башуралэнергострой» ежеквартально информировать обком КПСС о ходе выполнения постановления».

© Рамазанова Л.А., 2013

УДК 947 (470.41)

Роднов М.И.

Первый туристический очерк о Шиханах

Среди произведений одного из первых уфимских литераторов, публициста и журналиста Василия Васильевича Зефирова (1811 – после 1855) есть практически неизвестный очерк об одном из знаменитых Шиханов, что возле Стерлитамака. Среди русского населения Оренбургской (Уфимской) губернии ещё в середине XIX в. словом «шихан» обозначалась всякая возвышенность, холм, сопка, высотой однако не достигающая масштабов горы. Например, в статье «Чортово городище в окрестности г. Уфы» историк-краевед Р.Г. Игнатьев в 1868 г. отмечал, «что курганов, или как здесь их называют в Уфе «шиханов», было много... От городища теперь вёрст на 8 и

более ... не встречаем шиханов; нет их теперь и далеко по берегам р. Уфы»¹. Но со временем этот древний термин был забыт и сохранился уже как собственное имя для обозначения только четырёх «гор» возле Стерлитамака.

В.В. Зефиров оставил яркий след в местной литературе², многие его произведения неоднократно переиздавались³. Жизненный путь В.В. Зефирова отличался постоянными скитаниями, переездами, и когда в октябре 1847 г. он занимает место исправляющего должность столоначальника в Оренбургской (в Уфе) палате государственных имуществ «по столу полюбовного размежевания»⁴, странствия не закончились. По характеру своей деятельности Зефиров занимался «полюбовным» размежеванием, после того как владельцы земли договаривались между собой и приглашали казённых землемеров оформить границы. Поэтому ему приходилось много разъезжать по Башкирии и почти все статьи писателя представляют собой либо путевые очерки, либо описание какой-нибудь конкретной местности.

Будучи уроженцем пограничного городка Орска, выросший в киргизской степи и в Оренбурге, В.В. Зефиров особенно любил южное направление, вольные степи, просторы южной Башкирии, не удивительно поэтому, что в единственной газете нашего края «Оренбургских губернских ведомостях» в номере за 20 октября 1851 г. выходит небольшой очерк про Шиханы подписанный как «З...ь». Хотя обычно свои произведения В.В. Зефиров подписывал по иному – «В. З. ф. р. в. ь» и т. п., этот материал можно практически без сомнений отнести именно к его творческому наследию. Другого автора тогда со сходными инициалами тогда просто не было, да и стиль статьи, тематика строго «зефировская».

Ниже приводится полный текст этой заметки в орфографии оригинала. Обратим внимание, что здесь (в 1851 г.) встречается одно из первых в местной литературе упоминание термина «турист». Автор не называет на какой конкретно из шиханов он поднимался. В.В. Зефиров лишь отмечает, что среди степи «окружённый четырьмя [? – М.Р.] другими горами, гордо красуется Шихан, как вечный, несокрушимый страж золотоносного Урала», который располагался в 12 верстах от Стерлитамака, «имеет форму скруглённой на верх пирамиды, основанием которой служит возвышенная площадь мерою от 250 до 300 кв. сажен... Южная сторона великана довольно отлога и вся покрыта зеленью, за то северная, является отвесным скатом, лишённым растительности. Это просто белая каменная стена, из которой там и сям выдаются небольшие скалы, висящие на воздухе, и местами торчит сухой кустарник, приютившийся в расщелине».

Необходимо лишь отметить, что уже в середине XIX в. современники любовались этим удивительным памятником природы и даже совершали сю-

¹ *Игнатъев Р.Г.* Собрание сочинений (уфимский и оренбургский период) / Ответственный редактор В.А. Лабузов; сост. М.И. Роднов Т. II: 1866–1868 годы. Уфа [Электронный ресурс], 2011. С. 170.

² *Роднов Михаил.* Звезда Василия Зефирова над бельскими просторами // Бельские просторы. 2012. № 7.

³ Башкирия в русской литературе. Т. I / сост. М.Г. Рахимкулов. Уфа, 1961; Башкирия в русской литературе. Т. 1 / сост. М.Г. Рахимкулов. Уфа, 1989.

⁴ ЦИА РБ. Ф. И-1. Оп. 1. Д. 2467. Л. 1443–1446.

да специальные туристические экскурсии, описание одной из первых таких экскурсий и оставил нам Василий Васильевич Зефиров.

В.В. Зефиров

Шихан

(Из восп[оминаний] провин[циального] туриста)

Скучно летом в городе. Пыльные улицы, каменные мостовые, чахоточные бульвары – всё это страшно надоедает, и как то по неволе хочется обратиться куданибудь по дальше от этой огромной, пыльной тюрьмы, где всё напоминает несносные цепи цивилизованной жизни – принуждённость и искусственность. И вот с конца Апреля все, у кого есть на это маленькая возможность, хлопотливо оставляют душный город и с радостью отправляются в степь, в деревню. Как же завидуют им те несчастные, кого капризная судьба обрекла на всегдашнее прозябание в городе; как тоскливо бродят они из улицы в улицу; как неистово хлопочут целое лето о загородных прогулках; и как часто эти прихотливые затеи ещё более наводят хлопот и скуки, чем ежедневное благочестивое странствование по опустелым улицам города!..

Много лет был я жертвою этого страшного недуга; наконец терпение моё лопнуло, судьба улыбнулась, послала мне отрадное приглашение – побывать в деревне, и бросив всё и вся, я пустился странствовать по нашим степям. Что ни говорите, а человек никогда не перестанет быть номадом, никогда не откажется он возвращаться время от времени к одной жизни с природою, к своей первобытной детской простоте. Вот эта-то потребность нашей души и вытасила меня из пыльной атмосферы благополучного города Уфы и по разным обиталищам кумызлюбивых поклонников Пророка (да приветствует его Аллах!) повела в один счастливый уголок степи, где, благодаря прославленному русскому гостеприимству, я целые полтара месяца наслаждался мирною прелестью сельской жизни.

Не только в это блаженное время, но и на самом пути к нему, я так много встретил приятного, так часто восхищался чудно-прекрасной природой Оренбургского края, что утаить эти впечатления считаю страшною неблагодарностию к судьбе, так мило лелеявшей меня целое лето, и потому решаюсь поделиться с вами, терпеливый читатель, одним из моих воспоминаний.

В одно прекрасное утро (поверте, что это не из книги); я уж ручаюсь за правду, подъезжая в Стерлитамаку, я покойно любовался разнообразной красотой начинавшейся степи, как вдруг увидел тёмную-тёмную тучу, которая медленно выходила из за горизонта. С фатальной покорностью судьбе приготовился я к утреннему омовению в дождевой ванне, как вдруг мой почтенный спутник, совершивши предварительно обряд чесания затылка (у него уж такая привычка): протянул вперёд указательный палец и своим вечно-докторальным тоном важно произнёс лаконическое: «вот и Шихан».

Однако из этого лаконизма мудрено было извлечь какоенибудь положительное заключение, и я легко бы мог принять незнакомое слово, так вне-

запно вылетевшее из уст моего почтенного собеседника, за какойнибудь местный термин из физической Географии, с которой я знаком не очень коротко; но, к счастью, у меня была готовая разгадка таинственного звука. Задолго до поездки, я многое множество раз слышал от одного из своих приятелей безконечные рассказы о горе Шихан, находящейся близ Стерлитамака, которую он, по особенной настроенности духа, к превыспренним восторгам, превозносил чуть не до небес. И вот теперь я с издали увидел эту гору и конечно всё моё внимание обратилось к ней, как взгляд Колумба к таинственному берегу Сан-Сальвадора. И действительно, было чем полюбоваться. По мере приближения нашего к городу, эта страшная туча мало – по малу меняет свой вид и наконец переходит в огромную одинокую гору которая постепенно принимает на себя все оттенки синего и зелёного цветов, от самой густой, почти чёрной, синевы громовой тучи до нежного оттенка цветущей зелени. То является она покрытая этой отрадной зелёною оболочкой, то выставляет свои обнажённые белые скалы, между которыми разбросаны там и сям засохшие кустарники. Между тем шире и свободнее разстилается степь, и среди её, окружённый четырьмя другими горами, гордо красуется Шихан, как вечный, несокрушимый страж золотоносного Урала, тёмной синевой рисующегося на дальнем горизонте.

Я никогда не видал ни гор, ни степей, и потому жадно взглядывался в эту чудную картину, и тут же дал себе слово непременно взобраться на самую вершину великана и оттуда полюбоваться степью.

Среди этих мечтаний мы въехали в Стерлитамак. Это довольно чистенький и довольно красивенький городок, хотя эти достоинства и много терпят от летних дождей, образующих моря и озёра, реки и ручьи, во всех направлениях прорезывающие город. Что касается его истории, то напрасно заехал бы сюда пытливым археолог: не найдёт он здесь богатой жатвы, какая ждёт его в других местах Русского Царства. В этом согласен со мною и Оренбургский Адрес-Календарь 1849 г., который буквально удостоверяет, что «в историческом отношении он ничем особенно не замечателен». В замен этого патриархальный Стерлитамак очень и очень замечателен редким гостеприимством своих обита[те]лей, радушие которых конечно оставит на душе каждого гостя самые отрадные воспоминания.

И так я в Стерлитамаке, на границе Европы и Азии, близ восхитительного Шихана. На моё счастье нашёл я здесь старого Студента; а надобно вам сказать, мой благосклонный читатель, что такая встреча для меня, всегда счастье. Не знаю какая, а есть какая-то особенная радушная связь между Студентами¹, не смотря на хронологическую разность, указуемую сединами и прочими живыми урочищами, налагаемыми природою на грешных правнуков Адама. Благодаря этой счастливой встрече, моё путешествие на Шихан перешло из идеи в действительность. И вот в один из последних дней Июня сего 1851 г., переехавши 12 вёрст от Стерлитамака, остановились у подошвы

¹ Впрочем я здесь говорю о Студентах в значении собственном, а не нарицательном; последнее всегда предполагает бездну исключений – прим. автора.

Шихана два тарантаса, в которых помещались четверо любопытных, обрекших себя на геркулесовский подвиг – взобраться на вершину его.

И правду сказать, трудна была эта экспедиция. День был ясный, на небе ни облачка, жар смертельный, а идти надо. Но не вдруг пустились мы в это странствование; нельзя было не остановиться на подошве горы и не полюбоваться отсюда её дикою красотой. Ровно стелется во все стороны степная равнина, покрытая всею роскошью нашей северной растительности. Среди её стоят отдельно друг от друга пять гор, но одна лишь повелевает всем пространством; смиренно отделились от неё другие; ей одной предоставили они всю славу степной красоты.

Вблизи Шихан имеет форму скруглённой на верх пирамиды, основанием которой служит возвышенная площадь мерою от 250 до 300 кв. сажен. Подошва горы покрыта мелким кустарником дикой вишни, который теряется по мере возвышения, уступая место серебристому ковылу, покрывающему и самую вершину горы. Южная сторона великана довольно отлога и вся покрыта зеленью, за то северная, является отвесным скатом, лишённым растительности. Это просто белая каменная стена, из которой там и сям выдаются небольшие скалы, висящие на воздухе, и местами торчит сухой кустарник, приютившийся в расселине.

Мы стали подниматься по отлогой стороне горы, и после получасовой утомительной ходьбы мне удалось первому ступить на высшую точку Шихана. Миниатюрно было это странствование, но удовольствие, доставленное им, неизмеримо велико. Как резвый ребёнок пустился я бежать по площадке, которою оканчивается гора и дико радовался, спугнув с вышины единственного её обитателя – огромного степного беркута. Как бы не хотя расправил он свои крылья и тихо поплыл по воздуху. Но вот он делается меньше и меньше, вот обратился в чёрную точку и наконец исчез вдали.

Легко и весело было у меня на сердце; с неизъяснимым удовольствием наслаждался я чудною картиною, которая открылась глазам моим в первый раз жизни. Я стоял на высоте от 1500 до 2000 футов и жадно всматривался в безграничную степь, широко раскинувшуюся у подошвы великана. И как хороша была эта степь! Ничего дикого, пустынного; напротив, она цвела всею роскошью своей растительности, разнообразными ландшафтами рисовались на ней разбросанные там и сям деревеньки, в лощине виднелся Стерлитамак, и красавица Белая блестящей серебряной лентой извивалась по всему пространству её, принимая в себя несколько речек и ручьёв. куда ни посмотри, везде хорошо, везде прекрасно. Так бы и полетел в эти зелёные рощи, на эти цветущие луга; так бы и перенёсся вдаль, куда манит тебя чудный силуэт старика – Урала, величаво рисующийся на огромном, едва доступном глазу, пространстве...

Долго наслаждался я этой дивной картиной. Но ещё было на Шихане местечко, привлекавшее меня, и вот я пустился на довольно рискованный подвиг. На северной стороне горы совершенно лишённой зелени, есть одна скала, или выступ, смело выдающийся вперёд и почти висящий на воздухе.

Он-то и привлекал меня своей пустынной дикостью. Цепляясь за камни, я кое как спустился на эту одинокую скалу и с величайшим удовольствием пробыл на ней несколько минут. Здесь я был один и как-то невольно отдался мечте. Тихо явилась она предо мной, но быстро завладела душою, покорила себе и унесла далеко – далеко... однако скоро голоса спутников напомнили мне не возможность продолжать эту уединённую беседу, и я снова поднялся на вершину Шихана.

Долго любовались мы красавицей степью, долго толковали о старике Шихане, но всему бывает конец, и вот мы спустились с вершины гиганта, уселись в экипажи и через два часа были в Стерлитамаке; а на другой день я уже пустился в путь к тому уголку степи, где провёл полтора месяца самой мирной, самой счастливой жизни.

З...ъ.

(Оренбургские губернские ведомости. 1851. 20 октября)

© Роднов М.И., 2013

УДК 502.35

**Руленкова С.В.,
Кабашов С.Ю.**

Документирование деятельности по охране природы и окружающей среды Исполкома Уфимского районного Совета БАССР в 1960-1980-е гг.

Тема охраны окружающей среды является актуальной во все времена и как ее документировали в советское время тоже – явление своеобразное, требует исследовательской работы и анализа, поэтому я рассматриваю в своей статье два аспекта: основные тенденции деятельности по охране природы и окружающей среды в Уфимском районе и особенности документального оформления.

1. Основные тенденции деятельности по охране природы и окружающей среды в Уфимском районе

Исполком Уфимского районного Совета (далее – Исполком) осуществлял исполнительно-распорядительные функции в целях организации, выполнения законов, иных нормативных актов государственных органов, решения Совета обеспечивали законные права и интересы органов местной власти и граждан. Структура Исполкома утверждалась распоряжением Совета Министров БАССР и по численному составу согласно штатным расписаниям за 1964-1989 гг. составляла от 32 до 39 единиц¹.

Исследуя тему охраны природы и окружающей среды в Уфимском районе, просмотрены архивные документы Исполкома, а именно решения за-

¹ Штатные расписания и сметы расходов Исполкома Уфимского районного Совета БАССР // Уфимский районный муниципальный архив РБ. Ф. 1, Оп. 1, Ед. хр. 118а-602а.

седаний и сессий Уфимского райсовета с 1961 по 1989 гг. Работа, посвященная данному вопросу, исследована впервые.

Чтобы рассмотреть вопросы по охране природы и окружающей среды в районе, были тщательно изучены решения Исполкома за 30 лет, в связи с чем по фонду Исполкома было просмотрено 224 ед. хр., в которых содержится более 10 тысяч решений.

В СССР функции охраны природы осуществляли специализированные органы общегосударственного управления.

Решением Уфимского районного Совета депутатов трудящихся БАССР от 19.03.1969 г. в Уфимском районе была создана постоянная комиссия районного Совета «Комиссия по охране природы» из числа состава депутатов районного Совета на основании «Положения о постоянных комиссиях районных, городских, сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся БАССР»¹.

Постановлением Бюро райкома КПСС и исполкома райсовета секретарей первичных партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, руководителей учреждений и предприятий ежегодно обязывали разрабатывать и осуществлять конкретные мероприятия по организации в районе Всесоюзных коммунистических субботников², а также проводить декады и месячники сада и леса, целью которых являлась закладка плодовыхгодных садов, питомников, плантаций, полезащитных лесных полос вдоль дорог, уход за лесными культурами, садами, парками для чего призывалось организовывать массовое участие населения, школьников, комсомольцев, организаций и предприятий³.

В больших масштабах проводилось лесонасаждение, лесоохранными мероприятиями охватывалась всё большая площадь лесов страны.

В целях обеспечения сохранности лесонасаждений от пожаров и предупреждения истребления полезных зверей и птиц на заседании Исполкома Уфимского райсовета от 12.04.1966 принято решение «Об охране природы и борьбе с браконьерством в районе». В документе отмечено, что ведение охотничьего хозяйства и охрана природы в районе находятся на низком уровне, не проводятся воспроизводственные и биотехнические мероприятия, в результате чего некоторые виды полезных зверей и птиц уничтожены, такие как лебедь, гусь, косуля, а некоторые на стадии полного истребления – цапля, заяц, утки, куропатки. Большой вред охране природы и сохранению полезных зверей и птиц наносит браконьерство и безответственное отношение руководителей ряда предприятий, загрязняющих водоемы ядовитыми веществами. Для решения вопроса было решено разработать совместно с районным отделом милиции план мероприятий по усилению борьбы с браконьерством, подобрать общественных инспекторов, разработать план меро-

¹ Решения сессий Исполкома Уфимского районного Совета БАССР // Уфимский районный муниципальный архив РБ. Ф. 1, Оп. 1, Ед. хр. 216, Л. 94–97.

² Протоколы заседаний Исполкома Уфимского районного Совета БАССР // Уфимский районный муниципальный архив РБ. Ф. 1, Оп. 1, Ед.хр. 253, Л. 1–10.

³ Там же. Ед. хр. 152. Л. 1–7.

приятый по ведению приписных охотничьих хозяйств. С Уфимским горисполкомом решить вопрос о разумном использовании территории Уфимского района для отдыха горожан, коллективов и индивидуальных выездов трудящихся за черту города в целях недопущения засорения лугов, водоемов, повреждения деревьев, нанесения ущерба земельным угодьям, а также о запрете ломки цветов сирени, черемухи, сбора ее ягод путем парубок или ломки ветвей. С сельскими поселениями разработать конкретный план по охране природных богатств и обеспечить надлежащий контроль силами общественности, выявить всех охотников и объединить их в первичные охотколлективы¹.

Во исполнение постановления Бюро Обкома КПСС и СМ БАССР от 11.01.1971 № 17 «О мероприятиях по озеленению населенных пунктов» бюро райкома КПСС от 27.04.1971 постановило проводить мероприятия по озеленению населенных пунктов, облесению берегов рек, водоемов. Однако, согласно документу, в результате отсутствия достаточного контроля со стороны Управления сельского хозяйства Исполкома райсовета посадка крупномерных деревьев практиковалась мало, недостаточно сажали липу, березу, рябину, допускалась значительная гибель деревьев и кустарников. В целях выполнения указанных мероприятий в сельских школах организовывались школьные лесничества, постоянно проводилась организаторская работа по массовому участию населения и шефству комсомольцев и молодежи в лесопосадочных работах. Редакцию газеты обязывали шире пропагандировать значение лесов и зеленых насаждений².

В соответствии с распоряжением СМ БАССР от 10.03.1971 № 235-р и в целях обеспечения охраны фауны района и создания условий для гнездования и размножения птиц, решением Исполкома Уфимского райсовета от 13.04.1971 была запрещена охота в весенне-летний период на территории района. Были организованы бригады из числа активных охотников, работников РОВД и лесной охраны. Выставлялись посты охотничьего надзора на железнодорожных станциях, пристанях, лодочных переправах³.

В сентябре 1972 г. Верховный Совет СССР признал заботу об охране природы одной из важнейших задач Советского государства. 29 декабря 1972 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли развёрнутое постановление «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов», обязавшее партийные и советские органы установить систематический контроль за проведением работ по борьбе с эрозией почв, правильным использованием земель, вод, лесов, недр и др. природных богатств, за соблюдением действующих правил и норм по рекультивации земель, по предотвращению загрязнения и засоления почв, поверхностных и подземных вод, по сохранению водоохраных и защитных функций лесов, водорегулирующей роли торфяных массивов, по сохранению и воспроизводству живот-

¹ Там же. Ед. хр. 151. Л. 1–7.

² Протоколы заседаний Исполкома Уфимского районного Совета БАССР // Уфимский районный муниципальный архив РБ. Ф. 1, Оп. 1, Ед. хр. 253, Л. 50–66.

³ Там же. Л. 13–14.

ного и растительного мира, по предотвращению загрязнения атмосферного воздуха.

Важное значение имела пропаганда знаний о природе среди населения с помощью печати, радио, телевидения. Большую работу вели общественные организации – добровольные общества охраны природы союзных республик и прежде всего Всероссийское общество Охраны природы.

Согласно постановлению СМ БАССР от 06.02.1978 г. № 51 и материалам IX Пленума Башкирского республиканского Совета Всероссийского общества охраны природы, решением Исполкома Уфимского райсовета от 21.02.1978 № 94 решено провести поход за охрану и рациональное использование водных ресурсов бассейна реки Белой с 1 марта по 1 декабря 1978 г.¹, однако мероприятия, проводимые в ходе похода в архивных материалах дела отсутствуют.

В СССР осуществлялись мероприятия по всем основным проблемам охраны природы: совершенствование планирования; повышение ответственности предприятий и организаций за полное использование минерального сырья при его добыче и переработке; предотвращение загрязнения почвы промышленными отходами и ядохимикатами, водоисточников и атмосферного воздуха – промышленными, коммунальными и др. выбросами; повышение личной ответственности граждан за сохранение окружающей среды.

В соответствии с постановлением БАССР от 03.06.1982 № 313 «О мерах по охране малых рек» в районе проводились мероприятия по охране малых рек от загрязнения, засорения, рационального использования водных ресурсов. Согласно решению Исполкома Уфимского райсовета от 20.09.1983 № 522 проведены облесение оврагов, балок и берегов рек, разработаны мероприятия, направленные на дальнейшее улучшение охраны естественных водоисточников, однако из документов видно, что имело место в районе загрязнения рек неочищенными стоками и навозной жижей с ферм:

- река Уршак загрязняется сточными водами Уфимского спиртзавода, навозной жижей от свинарника объединения «Колос» и сточными водами Уфимского ДРСУ Управления «Башкиравтодор»;
- река Берсувань загрязняется навозной жижей от Осоргинской МТФ колхоза «Ленинский путь» и Березовской МТФ колхоза им. Калинина;
- цехом по выделке овчин производственного объединения «Башобувьбыт» выбрасываются сточные воды без очистки в безымянное озеро, во время паводка сточные воды попадают в реку Дема;
- река Воробьевка загрязняется стоками и навозной жижей Уфимской птицефабрики.²

¹ Там же. Ед. хр. 421. Л. 268–269.

² Протоколы заседаний Исполкома Уфимского районного Совета БАССР // Уфимский районный муниципальный архив РБ. Ф. 1, Оп. 1. Ед. хр. 515, Л. 341–343.

В целях охраны малых рек района от загрязнения, засорения, истощения решался вопрос о строительстве защитных валов, очистных сооружений с оборотным водоснабжением, строительство системы орошения промышленных стоков, канализационных коллекторов, строительство противоэрозионных прудов, строительство прудов накопителей по утилизации сточных вод животноводческих комплексов. Вопросы охраны природы и загрязнения окружающей среды выносились на заседания административной комиссии¹.

Выполнение общих требований по охране природы является в первую очередь обязанностью тех предприятий, учреждений, организаций и граждан, которые эксплуатируют природные богатства или по роду своей деятельности оказывают воздействие на состояние природной среды. Законодательство предусматривает их обязанность соблюдать все предписываемые законом меры по охране природы, выделять потребные для этих целей материальные средства, проводить соответствующие работы. Материальный ущерб, причиненный невыполнением требований охраны природы, подлежит возмещению, а должностные лица и граждане, нарушившие законы об охране окружающей среды, несут ответственность в установленном порядке.

2. Особенности документального оформления.

Исследование системы делопроизводства советского периода позволяет выявить определенные тенденции в системе регулирования работы с документами и как результат – в оформлении документов. Особенно интересен для изучения период 1960-1980-х гг., пока не нашедший должного научного отражения в научной литературе по делопроизводству, поэтому попробуем рассмотреть состояние делопроизводства на примере Уфимского района Башкирской АССР, одного из крупнейших и наиболее экономически развитых районов БАССР.

Документы в Исполкоме в соответствии с назначением можно разделить на документы общего значения (организационно-распорядительные), документы функционального значения (отчетно-статистические, плановые, технические, по бухгалтерскому учету, по материально-техническому снабжению, по учету кадров и т. д.) и передачи информации (письма, телефонограммы).

В Исполкоме Уфимского райсовета вся документация проходила через общий отдел аппарата Исполкома. Согласно штатным расписаниям Исполкома за 1964-1989 гг. в общем отделе числилась одна штатная единица – заведующий общим отделом и одна штатная единица оргинструктора.

При организации делопроизводства в Уфимском районе руководствовались постановлениями, распоряжениями, указаниями вышестоящих органов власти, в том числе Совета Министров БАССР.

Изучая вопрос документирования деятельности Исполкома, анализ документов в изучаемый период позволяет выделить следующую особенность оформления документов. Четко прослеживается влияние вертикали государ-

¹ Там же. Ед. хр. 544а, Л. 146–148.

ственного управления на вертикаль распорядительных актов: как по содержанию, так и по оформлению.

Для примера рассмотрим решение Исполкома от 21.02.1978 г. № 94, утвержденное на повестке дня протоколом № 2 заседания Исполкома от 07.02.1978 г.. Можно обратить внимание на оформление документа: центрировано наименование вида документа (решение), ниже наименование организации, автора (исполком), ниже машинописная дата, номер регистрации подписан ручкой, под ним заголовок с нижним подчеркиванием, далее текст, подписывают председатель и секретарь, расшифровка подписи с указанием инициалов (имени, без отчества), поставлена печать. Документы оформлялись «по образу и подобию» документов вышестоящих партийных и советских органов власти.

Любое решение утверждалось протоколом заседания исполкома. Оформление протокола было центрировано: наименование вида документа с номером регистрации, дата справа, ниже председательствующий и присутствующие, повестка дня и вопросы, рассматриваемые на заседании, к протоколу прилагаются решения.

Изучение архивного фонда Исполкома показывает, что оформление документов 1980-х гг. несколько отличается: центрировано наименование вида документа (решение), ниже наименование организации, автора (исполком), под ним слева номер регистрации и дата справа, номер и дата проставлены от руки ручкой, ниже заголовок с нижним подчеркиванием, далее текст, подписывают председатель и секретарь, расшифровка подписи с указанием инициалов (имени, без отчества), поставлена печать слева на указание должности, и именно в 1980-х гг. появляется реквизит виза согласования.

Опыт развития документоведения, накопленный в период 1960–1980-х гг., демонстрирует перспективность применения методов унификации и стандартизации документов не только для совершенствования самих документов, но и для технологии работы с ними, их оперативного и архивного хранения.

© Руленкова С.В., 2013

© Кабашов С.Ю., 2013

Р.З. Янгузин – как исследователь традиционно-хозяйственной деятельности башкир

Изучение развития хозяйственного комплекса башкир в XVIII – начале XX вв. тесно связано с исследованием практически всех этнографических и исторических явлений, сопровождающих башкирский народ в прошлом, поскольку хозяйство, являясь, прежде всего материальной базой, не только обеспечивало полноценное функционирование самого этноса, но и во многом определяло его историко-культурное развитие.

Исследователи-этнографы, обращавшиеся к изучению духовной и материальной культуры башкир – их одежды, поселений и жилищ, системы питания, фольклора, календарных праздников и обрядов и т.д. приходили в своих исследованиях к выводу, что в прошлом специфика этнокультурного облика башкирского народа во многом была обусловлена именно особенностями его хозяйственной деятельности. В то же время, историки занимавшиеся изучением различных аспектов социально-экономического развития Южноуральского региона в дореволюционный период времени, констатировали, что выявление общих тенденций развития экономики края в целом, было не возможно без выяснения особенностей хозяйственного развития башкирского населения в частности. Именно поэтому, не смотря на определенную изученность, проблема развития хозяйства башкир в XVIII – начале XX вв., является непреходяще актуальной темой для отечественной исторической и этнографической науки.

Историография изучения истории хозяйства башкир насчитывает почти уже три столетия, и непосредственно связана с работами авторов XVIII в. (В.Н. Татищев, П.И. Рычков, И.Г. Георги, П.С. Паллас и др.), XIX в. (Н.С. Попов, П.И. Небольсин, В.М. Черемшанский, Л.П. Сабанеев и др.) и XX в. (С.И. Руденко, Р.Г. Кузеев, Х.Ф. Усманов, А.З. Асфандияров, Н.В. Бикбулатова, М.В. Мурзабулатов и др.). За это время было издано огромное количество статей и монографий, в которых прямо или косвенно рассматривалась обозначенная проблема, каждая из которых внесла свой вклад в ее разработку.

Среди всех этих работ, особое место занимает монографическое исследование Р.З. Янгузина «Хозяйство башкир дореволюционной России» (Уфа, 1989 г.), в которой рассматривается развитие хозяйственного комплекса башкирского народа на разных этапах его экономического развития. Монография, написанная с привлечением большого количества различных источников (в том числе археологических данных, башкирских шежере и т.д.), состоит из введения и четырех глав, органично связанных между собой идеей

трансформации хозяйственного комплекса башкир от полукочевого скотоводства к оседлому земледелию. Логика подачи материала позволяет автору выстроить достаточно стройную концепцию развития башкирского хозяйства.

Краткая хозяйственная характеристика населения Южного Урала с эпохи бронзы (II тыс. до н.э.) до появления письменных источников о башкирах в эпоху Средневековья (X–XVI вв.), подводит исследователя к выводу, что основой хозяйства башкир до присоединения к Русскому государству являлось полукочевое скотоводство, дополненное охотой, бортничеством, а местами (северо-запад) и земледелием (Введение).

После присоединения Башкирии к Русскому государству, под влиянием переселенцев-земледельцев, по крайней мере, с XVIII в. для башкирского населения было уже характерно смешанное скотоводческо-земледельческое хозяйство, дополненное подсобными отраслями и домашними промыслами (1 глава). Дальнейший процесс перехода башкир к оседлости и земледелию, происходивший неравномерно по всей территории проживания башкир, привел к формированию в Башкирии в конце XVIII – начале XIX вв. трех хозяйственных районов – земледельческого, оседлого скотоводческо-земледельческого и скотоводческого со слабым развитием земледелия (подразделявшийся на оседло-скотоводческий и скотоводческий полукочевого типа), границы которых постепенно к середине XIX в. смещаются по направлению с северо-запада на юго-восток (2 глава).

Общая тенденция перехода башкир к оседлости особенно усилилась в пореформенный период, когда вследствие нового этапа увеличения переселенческого населения и сокращения земельных площадей в крае происходит упадок скотоводства, что привело к дальнейшему смещению границ земледельческих районов на южные и юго-восточные границы проживания башкир (глава 3). Поскольку уменьшение значения скотоводческой отрасли башкирского хозяйственного комплекса шло на фоне роста земледелия, исследователь отдельно изучает технику земледельческого хозяйства у башкир, так же рассматривая ее в контексте эволюции хозяйственного комплекса башкирского населения края (глава 4).

Ценность данной работы заключается не только в том, что автор дал цельную картину развития хозяйственной деятельности башкир в XVIII – начале XX вв., выявил основные причины, предпосылки и последствия трансформации скотоводческого хозяйства в оседло-земледельческое. Ее уникальность заключается, прежде всего, в широте и многообразии источниковой базы. Автор использовал как богатый полевой материал, собранный в разных районах Башкортостана, Оренбургской и Челябинской областей, так и привлек в большом количестве неопубликованные материалы, обнаруженные в архивах городов Москвы, Санкт-Петербурга (Ленинграда), Уфы и Оренбурга. Достаточно отметить, что из почти 290 ссылок помещенных в конце второй, самой большой по объему главы, около 200 сделаны на архивные материалы.

Автор не только ввел в научный оборот значительный архивный материал, но и сумел извлечь новую информацию из уже опубликованных источников («Материалы по истории Башкирии», труды авторов XVIII–XIX вв. и т.д.). Нельзя не отметить в качестве достоинства книги и богатый иллюстративный и картографический материал, наличие подробного справочного аппарата, в виде статистических таблиц и приложений.

Не смотря на то, что с момента выхода монографии Р.З. Янгузина прошло уже почти четверть века, она до сих пор не потеряла своей актуальности. Признанием ее высокой теоретической и практической значимости служит тот факт, что данная работа включена во все библиографические указатели диссертационных работ, защищенных по истории и этнографии башкир за последнее десятилетие.

Даже учитывая тот факт, что работа «Хозяйство башкир дореволюционной России» (Уфа, 1989 г.), после выхода в свет издавалась в дополненном виде еще два раза (Янгузин Р.З. Хозяйство и социальная структура башкирского народа в XVIII–XIX вв. Уфа, 1998; Янгузин, Р.З., Хисаметдинова, Ф.Г. Коренные народы России. Башкиры Уфа, 2007) можно смело говорить, что в настоящее время появилась острая необходимость вновь переиздать эту работу.

©Садиков Р.Р., 2013

©Ахатов А.Т., 2013

УДК 94(470.57)

Фархутдинова Д.А.

Борьба с эпизоотией повального воспаления легких крупного рогатого скота в Башкирии в 1920-1930 гг.

Органы управления сельским хозяйством республики в 1920 – 1930-е гг. XX века уделяли особое внимание ветеринарно-санитарным осмотрам. Осмотру подвергались как юридические и физические лица, так и отправляемые животные и их сырые продукты. Целью осмотров являлось обеспечение республики ввозом доброкачественных продуктов, не зараженных болезнями животных и предупреждение распространения эпизоотий на ее территории. Совет Народных Комиссариатов БАССР 27 декабря 1922 г. принял постановление «О порядке передвижения животных и их продуктов, как скоропортящиеся грузы и требующие особых условий и сроков хранения»¹.

31 марта 1923 г. Советом Народных Комиссариатов АБССР утверждается проект Декрета Башсовнаркома «О санитарных органах» Республики (в развитие Декрета СНК РСФСР от 15 сентября 1922 г. вносит БНКЗдрав)².

¹ ЦИА РБ. Ф. Р-933. Оп. 9. Д. 3. Л. 200–201.

² Там же. Л. 47–48об.

В круг задач и деятельности санитарных органов республики, сосредоточенных в народном комиссариате здравоохранения и в местных здравотделах, входили:

- а) санитарная охрана воды, воздуха и почвы;
- б) санитарная охрана жилищ;
- в) санитарная охрана пищевых продуктов;
- г) организация противоэпидемических мероприятий;
- д) организация борьбы с социальными болезнями;
- е) охрана здоровья детей;
- з) санитарное просвещение;
- ч) участие в вопросах санитарной охраны труда и общей организации лечебно-санитарного дела.

Общий план санитарной и противоэпидемической работы на местах устанавливался Башнаркомздравом, по его санитарно-эпидемическому отделу, который давал необходимые покантонные и городские задания и распоряжения в этих областях; согласовывал уездную и районную работу санитарных органов, периодически путем совещаний санитарных врачей и через санитарные советы поддерживал единство работы на местах¹.

Уфимским губернским исполнительным комитетом Совета рабочих крестьянских и красноармейских депутатов от 28 марта 1922 г. утверждено Обязательное постановление «О порядке производства торговли мясом, птицей, рыбой и условиях допуска означенных продуктов в продажу на рынке в городах губернии»².

В городах торговля мясом, птицей, рыбой должна была производиться на базарных площадях в крытых лавках, со стогов (ларей) и возов на особо отведенных соответствующей администрацией местах. В лавках устанавливались столы, полки, доски для рубки мяса и рыбы, ножи, топоры и прочий инвентарь должен содержаться в чистоте. Мясные товары развешивались по стенам на крючках или раскладывались на столах и прилавках. Мясные продукты всех домашних животных, птица и рыба, предназначенные для потребления населения, привозились на рынки и склады, подвергались ветеринарному осмотру в г. Уфе и уездных городах на мясных станциях, на доброкачественные продукты ставилось клеймо, удостоверяющее осмотр; после этого допускалось в продажу и к употреблению в пищу. Недоброкачественные туши подвергались уничтожению путем сжигания, обливания керосином, дегтем и др. способами, по указанию ветнадзора и за счет владельца продуктов или обращались в техническую обработку.

Распространяющаяся в Башкирии эпизоотия повального воспаления легких крупного рогатого скота в указанные г. приняла угрожающие размеры в некоторых районах, где строились животноводческие совхозы и колхозы.

В целях скорейшей локализации и ликвидации указанной эпизоотии Совет Народных Комиссаров БАССР, на основании ст. 14 § 26 и ст. 91-й Ве-

¹ Там же. Л. 50–53.

² ЦИА РБ. Ф. Р-933. Оп. 9. Д. 3 «а». Л. 5–6.

теринарного Устава РСФСР, от 22 февраля 1931 г. принял постановление «О проведении чрезвычайных мер борьбы с эпизоотией повального воспаления легких крупного рогатого скота»¹.

При Народном Комиссариате Земледелия БАСССР была создана Чрезвычайная комиссия по борьбе с повалкой в составе т. Тухватуллина Ф.Н. (председатель), т. Асановича (Зав. вет. Сектором НКЗ БАСССР) и т. Дальнова (Уполномоченный Всесоюзного Акционерного общества «ВЭТЭПО»), получившая право руководства всеми противоэпизоотическими мероприятиями, проводимыми в Башкирии. Постановления и распоряжения Чрезвычайной комиссии были обязательны для учреждений, организаций и частных лиц, находящихся на территории БАСССР.

Все селения Карагушевского, Стерлитамакского, Красноусольского, Макаровского, Белорецкого, Учалинского, Абзелиловского, Бурзянского, Верхоторского, Мелеузовского, Хайбуллинского и Зианчуринского районов считались угрожаемыми по эпизоотии повального воспаления легких крупного рогатого скота и на них устанавливались до результата поголовного обследования, следующие карантинные правила:

- «а) воспретить вывод, ввод и продажу крупного рогатого скота,
- б) убой на мясо, мясозаготовительными организациями без разрешения ветперсоналом,
- в) вывоз сырых продуктов без разрешения ветперсонала»².

В селениях, пораженных повальным воспалением легких крупного рогатого скота, устанавливался чрезвычайный карантин, обязательный к строжайшему соблюдению как организациями, так и частными лицами. Вводился запрет на:

- «а) вывод крупного рогатого скота, вывоз полученных от него сырых животных продуктов, а также вывоз объемистых и др. кормов и предметов, служащих источником распространения заразы;
- б) прогон крупного рогатого скота через пораженные пункты и ввод его в пораженные пункты;
- в) безпастушная пастьба и общий водопой крупного рогатого скота;
- г) случки с больными и подозрительными по заболеванию животными;
- д) продажа и заготовление для употребления в пищу людям молочных и др. съестных припасов от больных и подозрительных по заболеванию животных без предварительного обеззараживания этих продуктов по указанию ветперсонала;
- е) устройство выставок, аукционов крупного рогатого скота, скотских базаров, ярмарок и проч. скопления этого вида животных;
- ж) убой крупного рогатого скота на мясо без разрешения и предубойного и послеубойного осмотра его ветперсоналом;

¹ Там же. Д. 61. Л. 32–34.

² ЦИА РБ. Ф. Р-933. Оп. 9. Д. 61. Л. 32.

з) по особому постановлению Чрезвычайной Комиссии может быть воспрещен провоз сырых животных продуктов из других селений без укупорки и обеззараживания»¹.

В 1920-1930 гг. XX века в республике на правительственном уровне принимались документы о борьбе с эпизоотией повального воспаления легких крупного рогатого скота.

© Фархутдинова Д.А., 2013

УДК 504.054

Чигрина А.И.

Из опыта организации экологической деятельности советской эпохи

Мы взяли для рассмотрения деятельность регионального республиканского отделения Всероссийского Общества охраны природы (ВООП) с момента его основания по 1980-е гг. На основе анализа архивных документов и материалов попытаемся выяснить, можно ли нам что-то извлечь из опыта того времени, были ли в советскую эпоху формы работы, приемлемые для наших дней. Напомним, что в советское время ВООП было достаточно популярной общественной организацией, носившей добровольный и массовый характер. Она была образована в 1924 г. и, по сути, дублировала деятельность соответствующих государственных структур, декларируя в качестве главных целей активное содействие мероприятиям партии и правительства в деле рационального использования и охраны богатств природы, в озеленении населенных пунктов. Несмотря на это, общество охраны природы внесло свой вклад в развитие инициативности советских граждан.

Следует оговориться, что хотя термин «экология» появился еще в XIX в., в нашей стране он получил распространение в 1980-е гг. Следовательно, по отношению к рассматриваемому времени мы пользуемся им несколько условно. В 1950-70-х гг. повсеместно оперировали понятием «природоохранная деятельность».

Башкирский республиканский Совет Всероссийского общества охраны природы (БРС ВООП) был образован в 1956 г. в соответствии с Постановлением Совета Министров Башкирской АССР от 11 апреля 1956 г.². Он подчинялся Центральному Совету общества, находившемуся в Москве. То есть речь идет не совсем о волеизъявлении масс, а скорее, об инициативе, навязанной сверху. Это нашло отражение во всей дальнейшей деятельности Совета.

¹ Там же. Л. 33.

² ГКУ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп. 1. Л. 2.

Законодательной базой работы республиканского отделения ВООП стал Закон «Об охране природы в РСФСР» от 27.10.1960¹.

Башкирский республиканский Совет общества с самого начала разворачивает бурную деятельность по вовлечению большего количества членов в свои ряды, тем более что это членство особенно не ограничивалось. Статистический анализ роста членства в рядах общества показывает, что эта деятельность дала впечатляющие результаты. К сожалению, данные имеются не по всем годам. В 1965 г. в рядах башкирского отделения ВООП состояло 294 тыс. человек, в 1970 г. – 400 тыс., в 1975 г. – 900 тыс. человек, к 1985 г. количество членов перевалило за миллион (1003597 чел.)². В обществе по охране природы всегда превалировала молодежь, что также находит отражение в статистике.

Организационная структура республиканского отделения ВООП выглядела следующим образом. В рамках Башкирского республиканского Совета действовали Научно-технический совет, Методический совет по работе с молодежью, внештатный отдел пропаганды, а также секции охраны почв, недр, водоемов и рыбных запасов, атмосферного воздуха, леса, цветоводства и озеленения, защиты диких зверей и птиц, охраняемых природных территорий (всего 8 секций). Следует отметить, что данная структура сложилась не сразу, а на протяжении нескольких десятилетий.

Одной из излюбленных форм оптимизации любой деятельности в советское время была организация социалистического соревнования. Соревнование «за ленинское отношение к природе» не обошло стороной и башкирское отделение Всероссийского общества охраны природы. Традиционно оно приурочивалось к какой-нибудь памятной дате или событию (к юбилею вождя, к очередному съезду партии и т. п.). Социалистические обязательства брали по конкретным направлениям работы, они включали соответствующие цифры. В социалистических обязательствах в 1981 г. присутствовал пункт «Всем членам общества в течение года отработать безвозмездно два рабочих дня на охрану природы»³. В обязательства входили пункты о росте членов общества, о посадке леса, кустарников, декоративных деревьев, цветов, создании лесозащитных полос, об изготовлении и развеске кормушек, закладке садов и аллей, скверов и парков, о проведении конкурсов на природоохранную тематику, организации выставок, выступлений по радио и телевидению на соответствующие темы и др.⁴. Такое планирование имело и положительные, и отрицательные последствия. С одной стороны, оно мобилизовало членов общества на решение конкретных задач. С другой стороны, открывало дорогу формализму и припискам.

Башкирский республиканский совет Всероссийского общества охраны природы, как было сказано, был порожден сверху и действовал под чутким

¹ Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.libussr.ru/>

² ГКУ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп.1., Д.47. Л.4, Д.73. Л. 4, Д. 136. Л.4, Д.247. Л. 1.

³ Там же. Д. 202. Л. 24.

⁴ Там же. Д. 136. Л.10.

контролем республиканских властей в русле их деятельности. Мотивы зависимости работы ВООП от партийных и советских органов постоянно звучат в документах БРС. Например, в годовом отчете за 1970 г. есть такая фраза: «Подавляющее число организаций общества по-настоящему становятся помощниками партии и советских органов в деле охраны, рационального использования и воспроизводства природных богатств республики».¹ В начале 1960-х гг. Совет министров принял ряд постановлений на природоохранную тематику: «О проведении декады леса и сада», «Об охране памятников природы Башкирской АССР», «Об условиях социалистического соревнования за ленинское отношение к природе» и др. Эти постановления свидетельствуют о том, что вопросы охраны природы находились под пристальным вниманием властей. Эти решения не оставались на бумаге. В 1965 г. была создана республиканская комиссия по проведению соцсоревнования в данной сфере из 13 человек под председательством заместителя Председателя Совмина БАССР Н.Х. Уразбахтина². При большинстве районных и городских исполнительных комитетов депутатов трудящихся создавались постоянные комиссии по охране природы. Но были также случаи, когда местные власти принимали решения по конкретным предложениям и рекомендациям общества. Так, в 1975 г. Совет министров БАССР принял предложение секции охраны недр и водных ресурсов об утверждении перечня рек и озер, являющихся местами нереста. Вдоль их берегов выделялись особые защитные лесные полосы³.

Большая роль в деятельности республиканского отделения Всероссийского общества охраны природы отводилась пропагандистской и агитаторской деятельности. Среди жителей республики велась пропаганда бережного отношения к природе. Это происходило в самых разнообразных формах. Регулярно проводились различного рода декады, месячники, смотры, рейды.

В качестве массовых мероприятий практиковалось проведение «Дней птиц», «Дней цветов», «Праздников урожая». К сожалению, почти все они остались в прошлом. Использовались возможности радио и телевидения. В 1970 г. был организован телевизионный клуб башкирских краеведов с отделом охраны природы. Активисты общества публиковали свои статьи на страницах местной прессы. В газетах «Советская Башкирия», «Ленинец», «Кызыл-Тан» и других появлялись заметки на природоохранные темы. Республиканское отделение ВООП участвовало в проведении Всероссийского смотра учреждений культуры (Парков культуры и отдыха) на лучшую постановку природоохранной пропаганды⁴. В рамках общества охраны природы создавались лекторские группы. На средства ВООП издавались плакаты, листовки, брошюры, посвященные охране природы.

Изучение документов позволяет выявить следующую тенденцию: постепенно усиливается зависимость деятельности общества охраны природы

¹ Там же. Д. 73. Л. 4.

² ГКУ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп.1. Д. 47. Л. 14.

³ Там же. Д. 136. Л. 25.

⁴ Там же. Д. 247. Л. 20.

от решения народнохозяйственных задач. В отчетах появляются фразы вроде следующей: «Проявляя заботу о будущем урожае, в колхозах и совхозах республики, проведена значительная работа по улучшению плодородия почв»¹. На базе общества была создана сеть общественных инспекторов, которые контролировали деятельность предприятий, боролись с нерадивыми хозяйственниками, выявляли факты нарушения Закона об охране природы. Члены республиканского отделения ВООП участвовали в мероприятиях по повышению плодородия почв, в борьбе против водной и ветровой эрозии, в лесовосстановительных работах, помогали готовить в лесах кормовые площадки, искусственные гнезда и солонцы, сажали кормовые культуры. Практиковалось патрулирование лесов для предупреждения пожаров, проводилась «инвентаризация» муравейников, их огораживание и переселение с лесосек.

В 1970 г. по стране прошел Всероссийский рейд по проверке выполнения Закона «Об охране природных ресурсов в РСФСР», в котором республиканские члены общества охраны природы приняли деятельное участие. Республиканская рейдовая комиссия разработала Положение о проведении рейда, провела обучающий семинар. В 40 районах Башкирии работали 189 рейдовых бригад, в целом, в рейде по республике участвовали более 5 тысяч человек, они проверили состояние водоемов, работу очистных сооружений, было проинспектировано 309 промышленных предприятий, 138 колхозов и совхозов, множество других объектов². Часто обнаруженные недостатки устранялись сразу. На предприятиях, загрязняющих окружающую среду, а также в колхозах и совхозах, имеющих животноводческие комплексы, создавались специальные общественные комитеты и посты для контроля за ситуацией.

Подобные рейды проводились также в масштабах республики и ее отдельных районов. Особое внимание уделялось карьерным разработкам полезных ископаемых. По итогам рейда, проходившего в том же 1970 г. были сделаны следующие выводы: «Отсутствие учета и контроля за отведенными участками земель дает повод разрабатывающим карьеры предприятиям и организациям для бессистемной эксплуатации, не проводятся хозяйственные мероприятия по рекультивации, не возвращаются в срок отработанные участки. Эти земли становятся заброшенными, исключенными из хозяйственного оборота». Исходя из этого, республиканская рейдовая комиссия ВООП предложила провести инвентаризацию всех карьерных разработок и ввести их учет³.

Достаточно действенной формой работы общества охраны природы, перешедшей в наши дни, стало проведение субботников и воскресников по расчистке рек, водоемов.

Не следует думать, что решения, выносившиеся по следам рейдов и проверок, носили только рекомендательный характер. К примеру, секция

¹ Там же. Д. 73. Л. 3.

² ГКУ ЦАОО РБ. Ф. 10308. Оп.1. Д. 73. Л. 5.

³ Там же. Д. 87. Л. 8.

охраны недр БРС ВООП совместно с работниками Башкирского геологического управления в 1975 г. проверила заброшенные и фонтанирующие скважины. По материалам проверки обнаружилось, что ни одна из проверенных 250 скважин не ликвидирована и не восстановлена. Материалы проверки были переданы в Совет министров БАССР¹. Другой пример: в Янауле активисты общества охраны природы материалы по загрязнению земель и водоемов колхоза «Большевик» нефтедобывающими управлениями в 1975 г. передали в прокуратуру². Материалы, подтверждавшие факты браконьерства, передавались обычно в административные комиссии райисполкомов.

Обращает на себя внимание, что республиканское отделение ВООП работало в тесной связи с другими учреждениями, обществами, организациями. Совместные планы мероприятий разрабатывались с Министерством внутренних дел, Министерством лесного хозяйства, государственной охотничьей инспекцией и инспекцией рыбнадзора. Они предусматривали организацию совместных рейдов по борьбе с браконьерством, разнообразные профилактические меры и разъяснительную работу среди широких слоев населения республики. В рамках пропагандистской работы члены ВООП сотрудничали с обществом «Знание», с краеведческими музеями республики.

Научно-технический совет (НТС) БРС ВООП тесно взаимодействовал с Башкирским филиалом Академии наук СССР. Совместно была организована экспедиция по изучению водных объектов Зауралья, снимался фильм «Памятники природы Башкирии». При содействии НТС в Уфе были созданы Клубы голубеводов, кактусоводов, любителей певчих и декоративных птиц.

С 1970-х гг. ВООП одним из первых начинает общественную деятельность по выявлению, учету и организации охраны памятников природы, по созданию сети национальных парков. В 1980-е гг. в республиканском отделении общества также активизируется работа по выявлению ценных и редких природных объектов, новых памятников природы, оформлению соответствующей документации для придания им статуса охраняемых государством природных территорий.

Категорией населения, на которую было направлено особое внимание общества охраны природы, были школьники и юношество. На этом направлении специализировались юношеская секция БРС ВООП и Методический совет по работе с молодежью. Для воспитания бережного отношения к природе практиковались самые различные формы работы. Для школьников проводились тематические вечера и демонстрировались фильмы. Позднее начали создавать так называемые учебные экологические тропы. Для детей проводились республиканские слеты туристов-краеведов. В школах организовывались «Зеленые патрули», школьные лесничества. В вузах создавались студенческие дружины по охране природы. (В 1985 г. такие дружины имелись в Башкирском государственном университете и Сельскохозяйственном институте).

¹ Там же. Д. 136. Л. 22.

² Там же. Л. 5.

Таким образом, можно сделать вывод, что некоторые из охарактеризованных выше форм работы вполне приемлемы и в наши дни. Это организация экологических субботников, массовых мероприятий на природоохранную тематику, проведение рейдов и проверок на промышленных предприятиях, работа с молодежью и многое другое.

В конце 1980-х годов ситуация в стране, в целом, и в Башкирии, в частности, меняется. Наша республика становится центром экологического движения. Башкирский республиканский Совет ВООП возглавил М.Г. Сафаров, активный участник этого движения. Он основал «Фонд реализации экологических инициатив». С этого времени республиканское отделение Всероссийского общества охраны природы вступает в новый этап своей деятельности.

В целом, в настоящее время Всероссийское общество охраны природы продолжает успешно работать, развивать и укреплять сотрудничество с территориальными комитетами охраны окружающей среды и природных ресурсов, экологическими фондами, государственными и общественными организациями, с местными органами власти, которое выражается в регулярном обмене информацией, проведении совместных природоохранных мероприятий, включая финансирование договорных работ¹. В следующем 2014 г. ВООП отметит свое 90-летие.

© Чигрина А.И., 2013

¹ Официальный сайт Всероссийского Общества охраны природы. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.runature.ru/node/1064> //

Сведения об авторах

Абузаров Абузар Ахметович (г. Уфа), ГКУ РБ Центральный архив общественных объединений Республики Башкортостан, начальник отдела.

Антонов Игорь Владимирович (г. Уфа), ФГБУН Институт этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева УНЦ РАН, к. и. н., с. н. с.

Асфандиярова Ирина Ганеевна (г. Уфа), Управление по делам архивов Республики Башкортостан, к.ю.н., главный юрисконсульт.

Ахатов Альберт Тагирович (г. Уфа), ФГБУН Институт этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева УНЦ РАН, к. и. н., н. с.

Баишев Ильдар Нариманович (г. Уфа), ФБГОУ ВПО Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, к.и.н., доцент.

Валишин Рафкат Ахматович (г. Уфа), ГКУ РБ Центральный архив общественных объединений Республики Башкортостан, зам. директора.

Гизатуллина Диана Миндаловна (г. Уфа), Минземимущества РБ, зав. архивом

Гончар Марина Ивановна (г. Уфа), ГКУ РБ Центральный исторический архив Республики Башкортостан, главный специалист.

Губайдулина Гульдар Ринатовна (г. Уфа), ФБГОУ ВПО Башкирский государственный университет, студентка III курса факультета журналистики.

Дьяконова Лариса Ивановна (г. Кумертау) Филиал ФБГОУ ВПО Уфимский государственный авиационный технический университет в г. Кумертау, кандидат педагогических наук, доцент.

Иванова Залия Ринатовна (г. Уфа), ГКУ РБ Центральный исторический архив Республики Башкортостан, специалист I категории.

Имангалин Ирик Камилевич (г. Уфа), ГКУ РБ Центральный архив общественных объединений Республики Башкортостан, ведущий специалист.

Кабашов Сергей Юрьевич (г. Уфа), ГБОУ ВПО Башкирская академия государственной службы и управления, к.и.н., проф., заведующий кафедрой.

Люкшина Ирина Викторовна (г. Оренбург), к.и.н., начальник отдела ГУ ЦДНННОО.

Макарова Вера Николаевна (г. Уфа), ГБУКИ Национальный музей Республики Башкортостан, зав. отделом.

Муллагулов Мирза Гизетдинович (г. Уфа), ФГБУН Институт этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева УНЦ РАН, к. и. н., в. н. с.

Нечвалода Алексей Иванович (г. Уфа), ФГБУН Институт истории языка и литературы УНЦ РАН, младший научный сотрудник.

Нечвалода Елена Евгеньевна (г. Уфа), ФГБУН Институт этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева УНЦ РАН, к. и. н., с. н. с.

Низамова Алсу Илюсовна (г. Уфа), ГБОУ ВПО Башкирская академия государственной службы и управления, к.т.н., профессор.

Нугаева Фатима Губайдулловна (г. Уфа), ГКУ РБ Центральный исторический архив Республики Башкортостан, к.и.н., заместитель начальника отдела.

Рамазанова Лариса Асгатовна (г. Уфа), ГБУКИ Национальный музей Республики Башкортостан, с.н.с.

Роднов Михаил Игоревич (г. Уфа), Институт истории языка и литературы УНЦ РАН, д.и.н., в.н.с.

Руленкова Светлана Валерьевна (г. Уфа), Администрации муниципального района Уфимский район РБ, начальник архивного отдела.

Садиков Ранус Рафикович (г. Уфа), ФГБУН Институт этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева УНЦ РАН, д. и. н., зав. отделом.

Фархутдинова Диана Ансафовна (г. Уфа), ГКУ РБ Центральный исторический архив Республики Башкортостан, ведущий специалист.

Хасанова Зифа Фаритовна (г. Уфа), ФГБУН Институт этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева УНЦ РАН, к. и. н., н. с.

Чигрина Алла Ивановна (г. Уфа) БГПУ им. М.Акмуллы к.и.н., доцент.

Оглавление

Абузаров А.А., Губайдулина Г.Р.

Природоохранное и экологическое движение в республике в период перестройки (1985-1991 гг.).....3

Антонов И.В.

Краткое описание личного фонда Раиля Гумеровича Кузеева в научном архиве Уфимского научного центра РАН.....6

Асфандиярова И.Г., Низамова А.И.

О некоторых аспектах природоохранительного (экологического) Законодательства Российской Федерации.....12

Баишев И.Н.

Архивные документы об экологическом воспитании уральских школьников начала XX века.....15

Валишин Р.А.

Башкирский республиканский совет Всероссийского общества охраны природы: создание и деятельность.....18

Гизатуллина Д.М.

Природоохранное землепользование в Республике Башкортостан.....30

Гончар М.И. О научно-популярных работах профессора

И.Ф. Заянчковского (по документам его личного фонда).....33

Дьяконова Л.И.

История угольной промышленности Юга Урала и перспектива развития.....36

Иванова З.Р.

Борьба за охрану лесных ресурсов Башкирии в 20 –е гг. XX в.....40

Имангалин И.К.

«Сталинский план преобразования природы»: некоторые особенности реализации в Башкирской АССР в 1949-1953 гг. (по материалам ЦАОО РБ).....43

Люкшина И.В. Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР» в документах ГБУ «ЦДНННОО».....	46
Макарова В.Н. Геотуризм и «золотая пыль» столетий.....	54
Макарова В.Н. Экология памяти или исторический портрет в музейном формате Андрея Борисовича Иваницкого, к 200-летию со дня рождения.....	62
Муллагулов М.Г. Природосбережение как главный принцип в развитии собираательства, охоты и рыболовства у башкир.....	65
Нечвалода А. И. Путевые заметки Рината Мухамметовича Юсупова (из полевого дневника антрополога).....	67
Нечвалода Е.Е., Хасанова З.Ф. Материалы по башкирскому орнаменту в архиве УНЦ РАН.....	72
Нугаева Ф.Г. Деятельность Башосоавиахима по противовоздушной и противохимической обороне в гг. Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).....	79
Нугаева Ф.Г. Проблемы охраны водоемов и рыбных запасов республики и их решение в 60-е гг. XX в.	85
Рамазанова Л.А. Документы Башкирского бюро обкома КПСС по вопросу строительства Башкирской АЭС.....	89.
Роднов М.И. Первый туристический очерк о Шиханах.....	96

Руленкова С.В., Кабашов С.Ю. Документирование деятельности по охране природы и окружающей среды Исполкома Уфимского районного Совета БАССР в 1960-1980-е гг.....	101
Садиков Р.Р., Ахатов А.Т. Р.З. Янгузин – как исследователь традиционно-хозяйственной деятельности башкир.....	107
Фархутдинова Д.А. Борьба с эпизоотией повального воспаления легких крупного рогатого скота в Башкирии в 1920-1930 гг.....	109
Чигрина А.И. Из опыта организации экологической деятельности советской эпохи.....	112
Сведения об авторах.....	118